

No.121

思文閣出版

おりがみつき【折紙付き】 ❖ 日常語のなかの歴史34

◆川見典久

☆ ていーたいむ

幕府天文方とは何者か

◆佐藤賢一 ◆梅田千尋

梅雨から「帝国の気象学」を考える

宮川卓也

◆平岡隆

哲学者の「不幸な」師弟関係

絵画」と「地図」のあいだ

- 目賀田守蔭の事績から

エッセイ

◆杉山卓史

◆鶴岡明美

❖ 史料探訪81

❖ ミレニアル世代の研究レシピ8

「京都旧記録」類を求めて

◆牧知宏

アレッポとライデンのあいだで

一七世紀オランダにおけるアルメニア人写字生

◆稲垣健太郎

初期伊万里誕生

◆藤原友子

もとめて「幻の源氏物語絵巻」を

―十七世紀、絵巻の時代と古典復興

7月刊行

定価 三八、五〇〇円 A4判横綴じ・函入/五〇四頁/

図版と国文学研究者・日本美術研究者15名 うべきこの豪華絵巻の謎に、豊富なカラー 氏絵のパターンとは一風変わった場面選択 の論文でもって迫る。 ろう。日本文化史のミッシングリンクとい 済史的な状況を見渡しての検証が必須とな めて、江戸時代初期の文化史・政治史・経 しようとしたのか。詞書染筆者の問題も含 うな意図のもとで、このような絵巻を制作 すものであった可能性がある。誰がどのよ 存在が確認されているのは20巻弱、完本で が見られる点でも注目される。現在までに だんに使用した豪華な造りに加え、他の源 している「幻の源氏物語絵巻」。黄金をふん 源氏絵」の歴史のなかでも際立つ個性を有 一つていたとすれば、全体で200巻を超



図版編 [目次]

お問い合わせください タン美術館蔵)/賢木 ラリー スペンサー・コレクション蔵) /葵 六巻(京 ニューヨーク・パブリックライブラリー スペンサー・コ 都国立博物館蔵) / 葵 レクション蔵)/空蟬 残欠巻(石山寺蔵)/夕顔 桐壺 上中下三巻(個人蔵) 中・下巻(部分、ニューヨーク・パブリックライブ 断簡(個人蔵/メトロポリタン美術館蔵) /末摘花 上巻 (石山寺蔵) 詞書(部分、個人蔵)/同・ 断簡「葬礼図」(メトロポリ 一帚木 — 巻 ※詳細は / 末摘 (部分、

論文編

学の可能性 (小嶋菜温子) 一「注釈的絵画」にみる再創造と文学/美術史| | | (| 名) | (| A) | (| A)

けて 「幻の源氏物語絵巻」の復元にむ

第

(佐野みどり)盛安本源氏物語絵巻(「幻の源氏物語絵巻)) 再考

─メトロポリタン美術館蔵「葬礼図」の定位と京都国立博物館蔵「幻の源氏物語絵巻」葵から京都国立博物館蔵「幻の源氏物語絵巻」葵から源氏物語絵巻 桐壺──幻の「源氏物語絵巻」源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻─『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻─『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻─『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻─『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻──『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻──『源氏物語絵画としての盛安本源氏物語絵巻──『源氏物語絵画としている。

(稲本万里子)バーク本 「源氏物語絵巻」賢木巻断簡から

(松岡知華)

巻」三巻
スペンサー・コレクション蔵 「幻の源氏物語絵スペンサー・コレクション蔵 「幻の源氏物語絵―物語全文を書き写すことの意味 (青木慎二一句語) 「幻の源氏物語絵巻」の詞書と絵画化

[特別寄稿] 石山寺所蔵(空蟬残欠巻(田中水萌

第二部 十七世紀、絵巻の時代と古典復興

九条家の源氏学と絵画

現と土佐光信・光茂・光元による新展開(高岸輝)室町時代やまと絵と源氏絵の再生―大画面の出「知の源氏物語絵巻」の「空蟬」――世・近世の「幻の源氏物語絵巻」の「空蟬」――世・近世の「幻の源氏物語絵巻」の「空蟬」――世・近世の「親茂社家の人々とその環境をめぐって(海野圭介)賀茂社家の人々とその環境をめぐって(海野圭介)賀茂社家の人々とその環境をめぐって(海野圭介)賀茂社家の東作青景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「幻の源氏物語絵巻」の製作背景追考――九条家・「知り源にない。

[結び] 本書の成果と今後の課題

[コラム] 近世絵巻の研究に向けて

(若杉準治

課題 (高橋亨)

ご紹介します。 研究者が専門的視野から エピソードを取り上げ 歴史的語源や 日常語のなかで、

「あの投手は折紙付きの剛腕だ」

とは正式な鑑定書が添えられた信頼できるものとい う意味である。 定書を意味するようになった。つまり、「折紙付き」 を横半分に折って用いる文書形式を指し、のちに鑑 は、折り鶴などの紙細工のことではない。もとは紙 紙付き」という言葉がある。ここでいう「折紙」と 人物や物の実力・価値が確かであることを表す「折

おりがみつき《折紙付き》 刀剣の世界にお

保証する「正真」の文字と刀剣の特徴、③価値を金 ①刀剣の作者名(あるいは異称)、②真作であることを 毎月、本家と分家が集まり、依頼された刀剣を鑑定 用途である武器としてではなく、贈答品として求め うな鑑定書が必要とされた背景には、刀剣が本来の 額で示した「代付」、④日付と署名からなる。このよ し、結果に応じて折紙を発行していた。その内容は、 発行を認められてい たのが、本阿弥家で ある。本阿弥家では て、この「折紙」の

われることもあった。

そのため、当時は「試刀」により斬れ味の確認が行 賞など様々な場面で刀剣が贈答された。贈られる多 名の間で、家督相続や婚姻・任職・功績に対する恩 主眼が置かれていた。つまり、刀剣本来の性能であ はあくまで古刀の作者とその価値を見極めることに るには非ず」と述べているように、本阿弥家の鑑定 利するなり。この刀は快く骨の切るるや否を目利す 阿弥家による刀剣の目利は、鍛冶の正作か否かを目 値を保証するため、折紙の存在は欠かせなかった。 ボルとなっていった。江戸時代に入ると、将軍と大 格付けが形成され、名刀は次第にステータス・シン る「斬れ味」を保証するものではなかったのである。 くは室町時代以前の「古刀」であり、その真贋と価 しかし、武家故実家として知られる伊勢貞丈が「本 室町時代には、将軍への献上にふさわしい刀工の

るのではなく、最終的には自らの目で見極める姿勢が 求められている。 や実力まで保証するものとは限らない。盲目的に信じ する「折紙付き」のものであっても、それが真の価値 情報が過剰にあふれる現代、たとえ専門家が保証 (川見典久・黒川古文化研究所研究員

られていたという当時の事情がある。



かで多様な役割を担ったために、実はその全体像を把握するのが **ろまでを扱った、初めての通史的研究です。彼らはその歴史のな** ら、最後の天文方が尋常小学校の事務員として生涯を終えるとこ 近刊の『幕府天文方の研究』は、江戸幕府の天文方の創設前史か 難しい存在です。そこで、専門の異なる編者のお三方に、本書を 『んで得られた知見をお話しいただきます。

■それぞれの天文方とのかかわり方

れまで、和算にせよ、測量にせよ、ある人物の事績を追いかけて です。測量術の方では、伊能忠敬の仕事なども研究対象です。こ いくと、天文方にたどり着くというケースが多くありました。た 佐藤:私の専門は江戸時代の数学、いわゆる和算と測量術の歴史

> の和算家として有名な人物です。また、伊能忠敬が天文方を母体 とえば、山路主住という天文方がいるのですが、彼自身は関流

学史的に分析して位置づけるというのは難しかったのですが、陰 には関係する暦算家や和算家が出てきます。自分自身でそれを科 陽道というと呪術的なイメージのある分野ですが、土御門家史料 なかで、陰陽道の土御門家の史料を研究に利用してきました。陰 まった民間宗教者の世界に関心があって研究をしています。その としてきました。私はもともと廃仏毀釈など明治維新で消えてし 係になっているのか、常々気になっていました。 ですから、自分の研究している人物たちと天文方とはどういう関 として活動していたというのは、伊能忠敬研究では有名な話です。 **梅田:**私の専門は日本近世の宗教社会史で、なかでも陰陽道を専門

正ゴ 寺弋り香 というりは、天文学りよ青根ごけではなくて、陽道と暦算家・和算家との関係については考えてきました。

も接点や共通点が大きいことがわかってきました。代の陰陽寮の造暦の伝統をひいた暦注が載り、かつ陰陽師というイメージだには科学の主役で、陰陽師は彼らに負けていくというイメージだには科学の主役で、陰陽師は彼らに負けていくというイメージだには科学の主役で、陰陽師は彼らに負けていくというイメージだいた野にがですが、それだけではなくて、意外と人的にも仕事内容にも接点や共通点が大きいことがわかってきました。

平岡:私の専門は科学史で、特に天文学について調べてきたので、 下文方の史料に関しては、研究を始めたときから注目していま が、それ以外にも、交流史的な史料とか人物を追っていくと、天 が、それ以外にも、交流史的な史料とか人物を追っていくと、天 が、それ以外にも、交流史的な史料とか人物を追っていくと、天 が、それ以外にも、交流史的な史料とか人物を追っていくと、天 が、それ以外にも、交流史的な史料とか人物を追っていくと、天 が、それ以外にも、交流史的な史料とかの一次を 中国の漢籍とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢籍とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語とか西洋の書物、器物が江戸 は、中国の漢語という。

■天文方を通史的、横断的につかまえる

目にして驚きました。そこで、梅田さん、平岡さんのお二人にこいたことでした。たまたま訪れた江差町の開陽丸記念館でそれをき揚げ資料のなかに、天文方に関する古文書があることに私が気付佐藤:この企画の発端は戊辰戦争で沈んだ榎本艦隊の開陽丸の引

声掛けしたという流れでした。

声掛けしたという流れでした。

「大文方とですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおりことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆の湯者の始まりからからない。とお誘いしたのが始まりです。本書の編者の対象が変がある。でも、それだけにとどまらない、文が多かったのですよね。そこで、平岡さんには、蘭学・洋学といが多かったのですよね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうことですね。そう考えて、協力していただきたい方に執筆のおうというない方に対していただきたい方に執筆のおうない方に対したというない方に対していただきたい方に対していたがある。

価をされていたと思います。それはたぶん、応答できる歴史学のたいて、江戸時代以降の陰陽道は形式的、形骸化していると評を作るとか、共同研究をやるということは、なかったですね。を作るとか、共同研究をやるということは、なかったですね。本聞:これまで天文方に関わっては、天文学史では渡邊敏夫さん

文方にはそういうイメージがあって、このトンネルの真んなかでしてトンネルの出口からは洋服を着込んだ近代人が出てくる。天らは衣冠束帯を纏って占いをやっている人たちが入っていく。そをトンネルの入口から出口までの道筋で例えるとすると、入口か体酵:編集しながら、こんなことを考えていました。天文方の歴史

研究者がいなかったからだと思います。



佐藤氏

うか。

天文方の渋川景佑が『明時ことが大きいのでしょうね。とまった史料がないというとまっな。

上接・こうとうを一系以下のことはついっていごさる。 なげようとしましたが、それだと部分的にしかわかりません。 館叢書』という史料集を作って渋川春海の時代から天保までをつ

梅田:今回、新しい史料がちょっとずつ出てきていて、それが各佐藤:そもそも渋川家以外のことはわからないですね。

章で紹介されていますよね

ということを、強く感じます。 気付かされました。それを埋めていく作業がまだまだ必要である平岡: これまでの歴史の見方はこれほど穴だらけだったのか、と

のですが、ほかの分野との共同は、ますます必要だと思います。とか、結構発見がありました。天文学史は一本の柱として重要なとか、「この和算の集団が実は天文方に人材を供給していたのか」ている和算史の方では、「この人が天文方とつながっていたのか」作廳・一方、「分野横断的」という話になると、例えば私が関わっ

■意外と地味な天文方の日常

平岡:たまたま今回おもしろい史料があって、天文方がふだん何 をしていたのか、ということを論じました。案外よくわかってい なかったのですよね。すでに知られてはいた史料ですが、その内 容を見てみると、天文方は時代によって、あるいは家によってか なり違う仕事をやっていたかもしれないということが見えてきま した。彼らが暦を作る背景について、結構新しいことが見えてきま たと思いますね。

な様子が印象的です。 間違っています」という書状をわざわざ届けています。 に配っている家に、天文方が、 館蔵)を見ても、奈良で一年に何千部かの暦を刷って、占いと一緒 わかりました。奈良で暦を配っていた吉川家文書 大な数の手紙をやり取りしている組織だということがあらためて な事務作業が多いのですよね。 **梅田:**暦を作って配ると言うと簡単なようですけど、 「今年あなたが作った暦はこの字が 江戸と京都・三島・奈良の (国立歴史民俗博物 か その勤 なり 間で膨 地

佐藤:下役、出党の人たちがいないとやっていけないですよね。 佐藤:下役、出役の人たちがいないとやっていけないですよね。 を書状を書いていたのかと思うくらい、研究よりも運営にまつっと書状を書いていたのかと思うくらい、研究よりも運営にまつわる史料が多くて、仕事をしていた環境がよくわかりました。 たまでは、出役の人たちがいないとやっていけないですよね。 違う、もっと地味な仕事が多かったのでしょうね。

佐藤:『霊憲候簿』

は幕末の一六年間の記録しか残っていないので

梅田:東北大学の林文庫にも日誌的な史料はあるのですが、天保すよね。日誌の類いは家ごとに付けていたはずなのですが。

以降のものです。

平岡:林文庫の史料には、観測だけでなく誰とどんなやり取りを では科学史的に分析すべきこともあるはずです。 ところそれだけです。それに対して、陰陽道の土 にはみず書などには、かなり多くの史料が残っているので、両方 でいるのは今のところそれだけです。それに対して、陰陽道の土 には科学史的に分析すべきこともあるはずです。

うか。

■江戸だけを見てもわからない

――時代が降ると職務内容が多様になる点も特徴ですね

やりとりを担わされてからは、天文方が、満洲語、ロシア語、ア佐藤:寛政の改暦以降、業務が激増したのでしょうね。海外との

イヌ語をやれと言わ

れ

て、

なのだ、という状況になり なのだ、という状況になり ます。本書の松本英治さん の章で論じられていますが 天文学を専門としていたは がなのに、突然外国事情が 入ってくるわけです。天文 ろったくるわけです。天文

のは、そういった関心からも興味深いと言えるのではないでしょていますけれども、幕府天文方にアイヌ語の専門家がいたという近、北海道・蝦夷地の歴史が新たに多方面から評価の対象になっるし、一方で、北方に視点を向けた地域的な見方ともいえます。最

後の時期には間重富や麻田剛立のグループがいる大坂、 平岡:伊能忠敬が全国を測量したことで、天文方の測量技術が各地 る地域の歴史があるのではないか、 の関わりがありました。 係では越中から史料が出てきましたし、対ロシア問題では仙台藩 と思っていたのです。 の関係を視野に入れないと、 朝幕関係で京都、 文方だけではなくて、 **佐藤:**暦の流通の背景には地域的な実情があるはずで、 いました。それから、 っていたところに、 少なくともこれらの地に拠点を持った人たちと 梅田さんが明確に暦師の話題を書いてくださ 論文執筆に向けた調査のなかで、 それを捉えなければならないとぼんやり思 オランダ通詞との関係で長崎、 原稿を総覧して、 幕府天文方の歴史は書けないだろう という感想すら持ちました。 各地に天文方につなが 伊能忠敬前 もちろん 中央の天 蘭学の関



平岡氏

報 と思います。 ていたということもできる もと地域との関係性を持っ すから、彼らの仕事はもと 精度を高めていました。 によって、自分たちの観測 観測した情報を集めること が、 あるいは九州で弟子が 大坂の間が観測した情

忠敬は佐原の御隠居さんですし、 佐藤:多様な登用ルートがあるのも天文方の特徴ですよね。 材を集めていたということが、史料に即して論じられています。 翻訳していたのかということまで追求してくれています。 に関わっていくということを、蘭書と付き合わせて、どのように 詞が天文方にヘッドハントされて、 天文方並の扱いで出入りしています。人事に関してはかなり融通 仕事を遂行するために幕府のネットワークを通じて必要な人 間はもともと大坂の質屋ですが 天文方のラランデ暦書の翻訳 天文方 伊能

梅田 トがありますね 【∶他の例ですと歌学方とか医学館とか、いろいろな登用ルー

無碍といえます。

佐藤:ただ御家人たちの人事とは全然違いますよね。

梅田:天文方は位置づけも微妙で、ぎりぎりお目見えというとこ

佐藤:「御鉄砲御簞笥奉行格」でしたか。 からこそ自由がきいたのでしょうか。 マージナルな存在だった

■なぜ多様な役割を担う存在になったのか?

いうのがそもそもの問題でしょうか。 **梅田:**幕府でも朝廷でも人材を育てる学問機関を持てなかったと

梅田:年暦の作成と解説をする程度の組織として続けるつもりだ 確なプランやビジョンがあってできた役職ではないのでしょう。 様」という意味の名誉職みたいな扱いなのですよね。 て、 人がやってきて、あれもできる、これもできるということになっ ろから人を集めざるを得なかった。すると、各地からさまざまな 佐藤:人材養成機関を内在していなかったから、いろいろなとこ ったのではないでしょうか。 しまいます。天文方の当初、渋川が任命された時は、「改暦ご苦労 多様な仕事を押し付けられるようになったのかな、 もともと明 と思って

大島明秀さんが、

長崎通

考えなかったというのが実際ではないでしょうか。 感じませんね。 **梅田:**幕府が責任を持って暦を作り続けるぞ、 佐藤:実務は朝廷に任せても良いと思っていたかもしれません。 暦法を作ったその後のことは、 という意気込みは 徳川吉宗まで誰も

機に陥ってしまう、なんてことも起きるのですよね 佐藤:そんな調子なので、享保六年に暦を作れなくなるという危

れが組織として成熟していく過程で、雪だるま式に仕事が増えて 平岡:最初は属人的で、 いったわけですから、 やっている方は大変だったでしょうね。 幕府の目的に適う人物が役に について、

進む一方かと思いきや、幕末の渋川景佑は日本的な要素を暦の中嘉数次人さんの章で面白いなと思ったのは、西洋化・近代化が

に採り入れようとした点です。

平岡:近代化と逆行しているような動きもあるので、幕府の意図佐藤:神武紀元とか不定時法を採り入れようとしますね。

とか、土御門家との関係とかをつぶさにみていかないと、

単純に

いますね。薩摩藩、大村藩にもいました。岡山、

加賀、弘前にも。

は理解できないですね。

梅田:明治以来の単線的な「開化史」を今さら引き継げないです**佐藤:**そういった複雑さを出せたのも本論集の成果ですね。

からね。

■まだまだやるべきことがある

アジアのなかで天文方をどう評価できるかというのは、今後考えなかで重要な問題提起をしていただいたと思います。あとは、東佐藤:朝幕関係とか幕府内の組織としての位置づけとか、各章の

てみたいことです。

平岡:これまで天文方は海外の影響を受けていたということが、朧されてきませんでした。書物がどういう風に流通していたのかに関しては、今回とりあげた事例に加えて、これから厚みを増やしだいくことで、比較ができると思います。彼らは、江戸で閉じては、今回とりあげた事例に加えて、これから厚みを増やしども、東アジアの暦学全体のなかでどう評価できるのかは、検討とも、東アジアの暦学全体のなかでどう評価できるのかは、検討とも、東アジアの暦学全体のなかでとう評価できるのかは、検討とも、東アジアの暦学全体のなかにいたということが、朧

のですけれど、藩に天文方がいたところもありますよね。のがあったらいいなと思います。今回はあまり触れられなかったっているとはいえません。だから、天文方の史料一覧みたいなも**梅田:**史料がちょっとずつ見つかってきていますが、まだまとま

平岡:地方の藩には数理科学に関わることをやっている人たちがのですけれど、藩に天文方がいたところもありますよね。

梅田:あと会津。そういう地域の史料も含めて、目録があると、い**佐藤:**仙台には算術と一緒に天文学を教える人たちがいました。

その弟子筋など関係のあったところに史料が残っているという、おているということを示されたのは、高橋という名前ではなくても、それから、今回佐藤さんが、高橋家の史料が筏井家に残っろいろな人が天文方研究に参入できるようになりますよね。

ある論集にできたのではないかと思っています。性がありますね。今後の研究展望も含めて、かなりインパクトの性がまりますね。今後の研究展望も含めて、かなりインパクトの住藤:そういった方面にも探索の手を広めるとまだ新発見の可能

もしろい事例だと思います。

(二〇二五年八月五日・於思文閣)

佐藤賢一・梅田千尋・平岡隆二編

幕府天文方の研究

A5判上製·約五〇〇頁/予価八、八〇〇円

げながら見えてきました。

▼詳細26頁

梅雨から「帝国の気象学」を考える

宮川卓也

二〇二五年もまた「異常気象」となっている。こうも毎年続くこの二五年もまた「異常気象」となっている。こうも毎年続くこれば、西日本で平年より梅雨明けが「かなり早い」ものとなり、六月下旬までに明けたという。東日本は七月中旬から下旬で、関東甲信以外は平年よりとかった。降水量も少なく、本稿執筆時点(七月中旬)でははっきりと言えないが、稲をはじめ各種農作物の生育に少なからず影響りと言えないが、稲をはじめ各種農作物の生育に少なからず影響を及ぼすとみられている。

気象学の歴史を研究してきた筆者は、しばしば明日の天気や台気象学の歴史を研究してきた筆者は、しばしば明日の天気や台が来るのはいつ?」と聞かれるという。やはり「知らない」と答い来るのはいつ?」と聞かれるという。やはり「知らない」と答い来るのはいつ?」と聞かれるという。やはり「知らない」と答いまる。第者は、しばしば明日の天気や台えられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそも不可能)。「科学史家あるある」かもえられている(地震予知はそもそもでは、しばしばいる。

ところでこの「梅雨明けが平年より早い」という表現には、科

のか、などを問うことができる。 気象庁はなぜ、どのような経緯で梅雨入り・明けを発表している気象庁はなぜ、どのような経緯で梅雨入り・明け)」とされたのか。基準とする「平年」は何をもって「科学的に妥当」とされたのか。 が、その理解はいつごろ形成されたのか。過去三〇年の平均をのか。その理解はいつごろ形成されたのか。過去三〇年の平均をのか、などを問うことができる。

であるから、こうした表現にならざるをえない。 紙幅の限られた本稿ですべてに答える余裕はないが、「梅雨」に 抵幅の限られた本稿ですべてに答える余裕はないが、「梅雨」に 抵幅の限られた本稿ですべてに答える余裕はないが、「梅雨」に があるから、こうした表現にならざるをえない。

緯である。この天気現象そのものは古来より知られており、地域ここで問題としたいのは「梅雨」の定義が検討された歴史的経

り曇り・雨が多くなってきたら梅雨入りかなと捉える人が多いと的な感覚では、春が終わって蒸し暑さが感じられるころ、晴れよであるから梅の字が用いられているとする説が有力らしい。一般旬から七月中旬ごろがその時期にあたる。中国で梅の実が熟す頃によって時期に幅があるものの、春と夏の間、現行の暦で五月下

思う(近年の「異常気象」はその感覚も崩しつつあるが)。

けて、 組み、その結果、梅雨は東アジア全域を見渡してはじめて理解で 雨や台風など東アジア特有の気象現象のメカニズムが解明され きる現象であると認識するに至った。 していた点を論じている。 いく過程が、まさに日本の帝国主義国家としての歩みと軌を一 前置きがずいぶん長くなってしまった。 どのようにして発生するのか。 近代日本の気象事業と「日本気象学」の構想』(近刊) 気象学者たちは論争や検証を重ねてその機構の解明に取 われわれ日本人のよく知る梅 明治から大正、 拙著 『帝国の気象学 昭和前期に 雨とは何 は に 梅 ŋ か 7

てよいのかもしれない。

台風についても同様で、こんにちではきわめて精確な予報および 特密な分析が可能となったが、発生から移動経路、台風のエネル ギー、内部構造など、基礎となる理解は、東アジア・北西太平洋 の広域にわたる観測網が土台となった。そしてその土台は、帝国 主義の時代に周辺国・地域の植民地化と同時に築かれた帝国気象 主義の時代に周辺国・地域の植民地化と同時に築かれた帝国気象 からを含めた日本の気候についての科学を、拙著は「帝国の気象 れらを含めた日本の気候についての科学を、拙著は「帝国の気象 がらと呼んでいる。

そもそも気象学とは、広範囲に張り巡らされた観測の網目から、

数を占める点に鑑みると、 の構成員に発展途上国出身者が少ない、 力」の名の下にデータを収集している。 築いた観測網、それを引き継いだ旧植民地の観測網から、 れている。全地球規模のデータを解析するIPCCは、 現代の「気候変動に関する政府間パネル(IPCC)」にも受け継 和的なのである。 はインフラに依存する科学だからだ。気象学と帝国 民地という国家システムはきわめて効果的であった。 ば成り立たない科学である。 同じ観測機器と単位を用い、 そして「広範囲で」という特質に限ってみれ いまも それを成り立たせるには、 同じ時刻にとられたデータがなけ 「帝国の気象学」は継続中と見 さらにいえば、 つまり旧帝国出身者が多 植民地は 気象学研 旧帝国 帝国 I P C C 国際協 ば 'n 0 究 植

らない」と答える他ないが、 しは水害や台風、 も雨も適度であってほしいと多くの人が願うところだろう。 者が住む広島は二〇一四年と一八年に豪雨災害を経験した。 出ているが、かといって多すぎても困るのもまた事実である。 媒体で入手できる天気予報から、 われわれが享受する気象知識や関連サービスはあ せる人もそうはいないだろう。 さて、ことしの梅雨は雨が少ないために各所で水不足の懸念が 日常的に経験するさまざまな気象現象を前に、 猛暑がどうなるのか。 被害の出ない程度に雨は降ってほ しかしそうした歴史の上に現代 その歴史的背景に考えをめぐら 筆者に聞かれても あるいは多様な

(広島修道大学人間環境学部准教授)

|平年並み|

の暑さであってほしい。

哲学者の「不幸な」師弟関係

杉山卓史

師弟関係にしばしば出くわす。 ると、しばしば(ょく言えば)ドラマチックな、(悪く言えば)不幸なの領域ではあまり見ない(聞かない)のだが、哲学史を勉強していの領域ではあまり見ない(聞かない)のだが、哲学史を勉強してい

比較的新しいところで有名なのは、二○世紀初頭のフッサール とハイデッガーとの関係であろう。現象学という哲学運動を創始 とハイデッガーとの関係であろう。現象学という哲学運動を創始 とハイデッガーとの関係であろう。現象学という哲学運動を創始 とハイデッガーを誘い、彼を再び自陣営に引き戻そうとし た。しかし、結果は逆に両者の見解の相違が浮き彫りになるばか りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再 りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再 りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再 りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再 りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再 りであり、結局フッサールの単独執筆となった。以後、両者が再

さらに、ここに当時の情勢が暗い影を落とす。ユダヤ人フッサ

など読むな」とさえ言われているという)。 というによい とさえ言われているという)。 それに対している (もちろん、ブルク大学で総長に選出され、ナチスにも入党している (もちろん、ブルク大学で総長に選出され、ナチスにも入党している (もちろん、イデッガーは、フッサールの後継として教授を務めていたフライイデッガーは、一九三三年のナチス政権樹立後、大学入構禁止・著作発ールは、一九三三年のナチス政権樹立後、大学入構禁止・著作発

カントとヘルダーである。
この約一世紀半前にも、一見不幸に見える師弟関係があった。

に晩年を過ごさざるをえなかった-ダーの立場を悪くするばかりであり、 に君臨しつつあったカントに対するそのような批判は、 に激烈な旧師批判を繰り出す。しかし、 史哲学は「詩的類推」であって「論証」ではない、というのであ 哲学考』(八四~九一年)という、それぞれの主著を公刊する。 1 はりカントへの献辞から始められている。 がてカントは 在試論」 ニヒスベルクを離れるが、書簡を通じた両者の親交は続き、 これにヘルダーはショックを受け、 後者に対してカントは手厳しい論評を下した。ヘルダーの歴 は、今でいう 『純粋理性批判』(八一年)、ヘルダーは『人類歴史 「期末レポート」のようなものであり、 ヨーロッパ哲学界の頂点 以後、意趣返しとばかり ル ほどなくヘルダーは ダーは孤立無援のうち 逆にヘル しか Þ Þ ケ

そう考えている。学の勉強を始め、徐々にヘルダーに軸足を移していった私は、今が、それはかなり一面的なものではないか。カントから哲学・美ごれが、一般的に理解されているカント―ヘルダー関係であろう

ちどころに口をついてきました。彼の講義は、最も楽しい談話のは、含蓄に富んだ言葉があふれ出し、諧謔や機知やユーモアはたた。彼は生涯の最も輝かしい時代において、若々しく、はつらつは、私の師でもある一人の哲学者を識るという幸運に恵まれましは、私の師でもある一人の哲学者を識るという幸運に恵まれましたとえば、ヘルダーの次のような述懐に耳を傾けてみよう。「私たとえば、ヘルダーの次のような述懐に耳を傾けてみよう。「私

うか。

哲学』岩波現代文庫、二〇〇八年、一八七頁)と評されるほど口は悪かっ いる。「カントとは別の仕方で」思考を紡いでいったヘルダーは、 慮すべきか等、今日の目から見ても哲学的に重要な諸点を含んで 理性の限界を見きわめるのに「言語」という契機をどれくらい考 論理によってのみなされるべきか詩的類推も許されるか、 時代・各民族にそれぞれの目標があるのか、哲学的思考は厳密な ルダーの批判を重要なものと考えており、再批判を用意していた 学説批判の模範とさえ評すことができる。カントもカントで、 もち続けつつ、その学説に対して真剣勝負を挑んでおり、 のである。ヘルダーは、カントその人に対する感謝や尊敬の念を り広げている最中の一七九五年(『フマニテート促進のための書簡集』)な もってカントの許を離れた直後ではなく、まさに「泥仕合」 ○一年、一二五頁)、これが書かれたのは、 引き合いに出される一節だが(たとえば、 時でもあったのです」。カント-ヘルダー関係を語る際にしばしば たかもしれないが、「正しい学恩の返し方」をしたのではないだろ (が、老衰がその実現を許さず、弟子に委ねた)。 そして、 「田舎のおじさんがわめき散らしているよう」(加藤尚武『「かたち」の 人類の歴史は普遍的な一点を目指して進行するものなのか各 坂部恵『カント』講談社、二〇 ヘルダーが満腔の感謝を 肝心の論争主 人間 むしろ を繰 0

もしれない。 持ちも「師匠」の気持ちも分かる年齢・立場になったからなのかこんなことを考えるようになったのは、私自身が「弟子」の気

(京都大学大学院文学研究科准教授)

「絵画」と「地図」のあいだ

目賀田守蔭の事績から

鶴岡明美

画作品)と地図の境界について見て行きたい。 著の試みである。ここでは、拙著で取り上げる画家の一人、目賀 作といった知の営みが交錯する地点を探れないかというのが、 えた。現在「美術作品」として伝わる実景図と、地誌や絵地図製 描き出す実景は、写真も動画もなかった時代、地理情報を記録す 景図」と称する)の制作背景を探るものである。画家が絵筆を取って 期に現実の風景をリアルに絵に写し取ろうとした作品群 田守蔭(文信、一八〇七~一八八二)の事績を辿りながら、実景図 た、実景図は同時期に盛んに編纂された地誌の挿絵にも影響を与 る貴重な資料となり、 現在、 出版準備中の拙著『江戸の実景を記録する』は、江戸後 測量の成果とリンクするものもあった。 (以下、 **(**絵 拙 ま

誌課勤務に至った。いわば幕府の知的遺産を新政府に橋渡しするり、明治維新後は開拓使御用掛を皮切りに新政府に仕え、正院地景図を制作した。元治元年(「八六四)には幕府の開成所頭取とな蔭の門人でもあった守蔭は、幕末に蝦夷地探検に赴き、数種の実蔭の門人でもあった守蔭は、幕末に蝦夷地探検に赴き、数種の実際の門人でもあった守蔭は、幕末に蝦夷地探検に赴き、数種の実済が家の家臣の家に生まれた守蔭は、谷文晁の門人となり、下清水家の家臣の家に生まれた守蔭は、谷文晁の門人となり、下

役割を果たしたことでも注目される。

架橋者としての守蔭の功績を確認したい。様の一例を示すものとして興味を引く。以下、三つの例を挙げて、界を行き来した彼の足跡は、幕末から明治を生きた文晁門人の有の、画人と絵地図製作者、幕臣と新政府の役人という二つの世画家としての知名度は、同じく文晁に学んだ弟の介庵に劣るも画家としての知名度は、同じく文晁に学んだ弟の介庵に劣るも

①「明治改正 大日本興地全図」(所蔵先:東京国立博物館、北海道大学附

の門人が銅版を制作したものと分かる。画家であった梅村翆山(一八三九~一九〇六)の工房(慶岸堂)で翆山銅鐫」の表記があることから、守蔭が原図を提供し、銅版・石版銅板の日本全図で、「東京 慶岸堂主人校図/門人 一保斎和雪

海側からやや俯瞰視で港の全景を描く描写は、守蔭が蝦夷地を描言うまでもなく「安政の五箇国条約」により開かれた港であるが、崎、兵庫神戸、箱館、新潟、横浜の五つの港の図である。これらは興味を引くのは、地図の下の方に小さく枠取りして描かれた、長画面中央は、細かな地名が記された日本全図が占めるが、ここで画面中央は、細かな地名が記された日本全図が占めるが、ここで

図 目すべきは、 く図のうち 画家としての顔を使い分けるかのような措置に、 いているのである。地図製作者としての顔と、文晁門下に連なる まれていることである。 لح 港の図には文晁の弟子であることを示す「文信」 「絵地図」の中間に位置する作例に近いものを感じる。 これらの図にはそれぞれ「文信」と記した瓢印が刻 延叙歴検図」 つまり、 (東京大学附属図書館蔵)のように、 凡例には「守蔭」の名を記す一 二つの領域にま の号を用 実景 注

②火山温泉之図(所蔵先:国立国会図書館)の制作

たがる彼の活動ぶりを窺うことができる。

だが、 から、 活動と温泉を結び付けて考えていた点に新しさが感じられ わった『皇国地誌』と何らかの関わりを持つ可能性も否定できな たことから、この課の編纂物である『日本地誌提要』や未完に終 たことが分かる。先述したように、 日本全国にある火山と温泉を描く図集である。 火山と温泉の図を同一の書にまとめていることから、 各地の温泉についての記述中に「東京」の語を用い 明治元年(一八六七)の東京から江戸への改称以 守蔭は正院地誌課勤務であ 成立時期 降に成立 火山 がは不明 ること 0 つ

図で、 に江戸 うに自身の蝦夷地探検時 る文晁の著作をバックボー |豆州熱海温泉湧出之図| をもとに描かれた | 熱海温泉図| 本書に描かれた二十に及ぶ温泉図は、 、期の絵地図等の情報に基づくものと、 全十一ヶ所のうち九図が谷文晁『名山図譜』 明治に入ってからの守蔭の地誌研究が、 の図の両方から成る。 ンとしていたことが見て取れる。 文晁の高弟・喜多武清 「雷電山温泉図」 注目すべきは火山 引き続き師であ 所収図を写 のよう のよ 0

③蔵書『田園類説』(谷本教編)の献納

として重要である。 が所蔵されており、 は守蔭自筆による同一タイトルの蝦夷地を描く実景図集 などと並んで、「北海道歴検図 たことについての記事が 務めていた守蔭が幕末の蝦夷地探検に関連する図書を九部献上し 「今井八九郎測量蝦夷地図 (国立公文書館蔵)には、 『太政類典・外編 この資料が同館の所蔵に至る経緯を示す情報 明治四年~明治七年・官規二・賞典恩典一』 明治六年(二八七三)、 図書目録とともにあげられる。 一通 六冊」とあるが、 「前田夏蔭蝦夷東西攷證 当時地誌課の御用掛を 国立公文書館に 目録には ₩

継承する意識があったことの表れと見ることができれば、 て田安家に仕えた。 官所の下役として民政に携わった人物で、後にその能力を買わ 補にかかるものである。 小宮山昌世著、谷文晁の祖父である本教(一六八九~一七五二) 谷家における位置づけについても新たな見方が可能になる。 った事情は不明であるが、 目録中の書名に『田園類説』 農政・ 本教は美濃、 谷家の娘婿という立場で本教の業績 民政の手引書である本書が守蔭に伝 』とあることに注目したい。 出羽、近江などで郡代 守蔭 本書は の 代 増 0 わ

の上に表された。文晁派と地図製作、地誌との関連は今後も注目景という情報は、制作者側の意識と目的次第で、異なった形で紙見た。美術と学問の区別が現代と異なっていた近世において、風晃門下の絵師としての意識も強く窺える守蔭の業績の一端を紹介以上、地誌編纂に関わる一員としての側面を示しながらも、文以上、地誌編纂に関わる一員としての側面を示しながらも、文

、昭和女子大学教授、

していきたい

「京都旧記録」類を求めて

牧知宏

本年二月に上梓した拙著『近世京都における都市秩序の系譜』本年二月に上梓した拙著『近世京都においる都市秩序の系譜』本年二月に上梓した拙著『近世京都において作成古町の由緒などが共通して記された史料群で、近世において作成古町の由緒などが共通して記された史料群で、近世において作成古町の由緒などが共通して記された史料群で、近世において作成古町の由緒などが共通して記された史料群で、近世京都に関わる。以下、些末な一例ではあるが、筆者が院生時代から続けてきる。以下、些末な一例ではあるが、筆者が院生時代から続けていただきたい。

に記される情報は、近世初期から中期にかけての京都、特に住民組 を存在することに気がついた。生来、細かいことを気にしてしま も存在することに気がついた。生来、細かいことを気にしてしま を志す者としても、中に記されている情報が同じだからといっ 究を志す者としても、中に記されている情報が同じだからといっ 完を記されたタイトルは、「京都旧記録」「下京古町之記」「京 大学院生当時、通っていた京都大学の図書館の書庫で、史料中 大学院生当時、通っていた京都大学の図書館の書庫で、史料中

み出したのは、図書館の薄暗い書庫であった。類本を集めよう」という決意をし、先の見えない研究の一歩を踏情については当時まだ研究されていなかった。「できるだけ多くの情については当時まだ研究されていなかった。「できるだけ多くの織の動向や住民支配に関わる内容で構成されている点は共通して織の動向や住民支配に関わる内容で構成されている点は共通して

ことにした。

ことにした。

なことがわかり、「京都旧記録」類の類本の探索はその後も続けるが、同種の「京都旧記録」類の類本は予想外に数多く残されていいては、調査を始めて比較的早い段階で、ある程度目処が付いたいては、調査を始めて比較的早い段階で、ある程度目処が付いた「京都旧記録」類の淵源と推定される史料や写本の作成事情につ

カード目録を一枚一枚めくらなければならなかった。さらに調査デジタルへと転換する渦中にあったが、史料の検索も最初の内はこの調査を開始した時期は、いろいろな面で社会がアナログからこの調査を開始した時期は、いろいろな面で社会がアナログから都府立京都学・歴彩館)や京都大学の図書館を中心に行った。筆者が類本の調査については、手始めとして、近世京都に関する史料

していった。 これを手がかりに、各機関の蔵書目録などをめくって所蔵を確認範囲を広げるために、冊子体の『国書総目録』も大変役に立った。

てヒットした類本を閲覧したこともある。最近では、史料画像をもお世話になった。閲覧には大学図書館の相互利用制度を利用することで調査が捗った。「京都旧記録」類は作成された京都以外、スで行って、各館をはしごしたのも懐かしい思い出である。スで行って、各館をはしごしたのも懐かしい思い出である。はらに、デジタル化が進む中で、各館のデータベースで検索しさらに、デジタル化が進む中で、各館のデータベースで検索した。「京都旧記録」類は作成された京都以外、本で行って、各館をはしごしたのも懐かしい思い出である。最近では、史料画像をでとットした類本を閲覧したこともある。最近では、史料画像をでとットした類本を閲覧したこともある。最近では、史料画像をでとった。

は当然であるが、それぞれの史料が現在まで伝来する過程で、どよいったことは拙著でも分析しているが、類本が作成されたその当時に読まれた現場からは切り離された形で、後世に残されるこ当時に読まれた現場からは切り離された形で、後世に残されるこ当時に読まれた現場からは切り離された形で、後世に残されるこ当時に所蔵されることになったものもある。史料が作成された時とになったものが存在することにも気づかされた。たとえば一橋とになったものが存在することになった。 当時に読まれた現場からは切り離された形で、後世に残されることになったものが存在することにも気づかされた。 とになったものが存在することにも気づかされた。たとえば一橋といった。 認している

筆者が購入することができた。現在では一○○点以上の類本を確て流通している類本を発見することがあり、いくつかについては追加されていった。加えて、古書店やネットオークションを介し公開している館もあり、「京都旧記録」類の類本の情報はどんどん公開している館もあり、「京都旧記録」類の類本の情報はどんどん

(詳細は拙著の第四章末の表に一欄している)。

るべきなのだろう。のような役割を持たされることになったのかについても目を向け

しまったものもその一つである。(原子爆弾による被災)により失われたとのことで、幻の類本となって(原子爆弾による被災)により失われたとのことで、幻の類本となって書総目録』をもとに広島大学図書館に問い合わせたところ、戦災当に近代以降の歴史を負わされたものが存在する。たとえば、『国らに近代以降の歴史を負わされたものが存在する。たとえば、『国

のが、 した。 目録」 報国』 歴史からも目を逸らすことはできない。 の名のもとに海を渡った「京都旧記録」 タルコレクションで調べると、 さらに、「京都古町覚書」について日本の国立国会図書館のデジ 書館のウェブサイトで「京都古町覚書」という類本がヒットする。 また、海を超えて国外にわたった史料もある。 (七月中) に「京都古町覚書」が掲載されていることを発見 第六三号(昭和一六年九月)に掲載されている「新着図書分類 韓国国立中央図書館に引き継がれ つまり、昭和十六年に朝鮮総督府図書館の蔵書となったも 朝鮮総督府図書館の機関誌 類の類本が背負わされた た訳である。 韓国国立中央図

旅を続けていきたいと思う。 (住友史料館主席研究員) 旅を続けていきたいと思う。 (住友史料館主席研究員) が作成される際に持っていた意味以上に、様々な歴史を持って現が作成される際に持っていた意味以上に、様々な歴史を持って現か作成される際に持っていた意味以上に、様々な歴史を持って現っていたうに「京都旧記録」類を集める旅をする中で、史料自身

恒垣健太郎

デンマーク出身の東洋学者ペトラエウスと「アラブ人カンディー 境付近に位置するバーゼルを訪れた。旅の目的は博士論文に関連 境付近に位置するバーゼルを訪れた。旅の目的は博士論文に関連 な、とある史料の調査であった。私の博士論文は、ドイツ出身 する、とある史料の調査であった。私の博士論文は、ドイツ出身 する、とある史料の調査であった。私の博士論文は、ドイツ出身 するで事国での滞在を通じて、ヴァルナーは一○○○点近くの東洋 語写本を獲得したことで知られている。ヴァルナーの没後、これ たの写本は彼の母校であるライデン大学へと遺贈された。その学 が的価値を認識したライデン大学の運営陣は、一六六八年一二月、 の写本は彼の母校であるライデン大学のと遺贈された。その学 が的価値を認識したライデン大学の運営陣は、一六六八年一二月、 でいまするが、フランスとドイツとの国

たアラビア語、ペルシア語、トルコ語の著作のアラビア語による交官レヴィヌス・ヴァルナーがオランダのライデン大学に遺贈しの商人や外交官が滞在したイスタンブルの地区」で亡くなったドイツ人外の商人や外交官が滞在したイスタンブルの地区」で亡くなったドイツ人外なか、私は偶然にも、バーゼル大学図書館の蔵書目録を調査するれてきた。しかしヨーロッパ各地の図書館の蔵書目録を調査するこれまでの研究では、彼らが作成した草稿は失われたと考えら

(Arabier Candy)」なる人物に写本目録の作成を委託した。

のか。

目下私が取り組んでいる研究につながる様々な疑問を呼び起こしきた草稿が現存した以上の発見ではなかった。しかしこの発見は、アルナーが所有した写本のうち三○点のみを簡潔に列挙したものァルナーが所有した写本のうち三○点のみを簡潔に列挙したものに過ぎず、期待したいるかもしれない。そんな期待を胸に私はバーゼルに向かった。

録、それも一七世紀に作成された草稿がなぜバーゼルに存在するンディー」とは何者なのか。ヴァルナーの写本コレクションの目た。このアラビア語の草稿を作成したと考えられる「アラブ人カ

このシャーヒーンこそ、のちにライデン大学図書館の東洋語写本ー」の正体を特定することができる。一六五七年八月八日、ライデン大学では「シャーヒーン・カンディーという名のアレッポ出芽のとあるアルメニア人キリスト教徒(seecker Amenisch christen van 身のとあるアルメニア人キリスト教徒(seecker Amenisch christen van 自力の正体を特定することができる。一六五七年八月八日、ライー」の正体を特定することができる。一六五七年八月八日、ライー」のシャーヒーンこそ、のちにライデン大学図書館の東洋語写本とのシャーとしている。

の目録を作成することになる人物なのである。

味深 ハー じる許可を得たが、 館に保管されている。 ダー (一六四八~一六七四) の遺稿の一部として、バーゼル大学図 がある。 の客となった。 後者の問いに答えるためには、 ダーは現在では忘れ去られた人物である。だがその経 この目録は、 彼は一六六九年一二月にライデン大学でアラビア語を講 間もなくその職を辞し、イスタンブルで不帰 近世 スイス出身の東洋学者ヒエロニムス・ハー .ヨーロッパの数多の学者たちと同様に、 この草稿の由来を考慮する必要 歴は興

目録 文章は、一六六四年、 Şakhrī)なる人物によって筆写されたと考えた。デンマーク王フレ 学を講じたフリッツ・マイアーは、 ている。 て知られるムクダスィー・アター・アッラー」によって署名され デリク三世へと献上するクルアーンに添えるべく認められたこの ラテン語抄訳など――に加えて、 なる。そこには って作成されたわけではない。 マン語で書かれた著作の抜粋や書簡の下書き、そして先述の写本 ビア語の起源 ハーダーの遺稿はさまざまな言語で書かれた数多くの書類から ハーダーの遺稿の大部分がイブン・アル=サフリー などが含まれている。これらの書類のすべてがハーダーによ この献辞の筆跡に基づいて、マイアーは、 (Ortus linguae Arabicae) ∫ ハーダーによるラテン語の原稿 ライデンで「イブン・アル=サフリーとし のちにバーゼル大学でイスラー アラビア語、ペルシア語 あるアラビア語の献辞に注 に関する小論やクルアー 例えば 冒頭で触れた (Ibn al-ーアラ オス ンの L

> 一によるものであると推 測した。

かしこの推測には留保が必要である。

イブン・

アル

した目録もまたハーダーの手に渡り、彼の遺稿とともにバーゼル とになる。おそらくはこの師弟関係の故に、シャー て作成されたとすると、 とでアラビア語を学んだという。この免状がシャー (wathīqa) が存在する。 さらにハーダーの遺稿群にはシャーヒーンの筆跡で書かれた免状 に帰された筆跡 は、 その書き手によれば、 実際はシャーヒーンの筆跡に他ならない。 ハーダーは彼にとっての生徒であっ ハー ダー ا ا ・ヒーンが作成 は ンによっ 自らのも

へ到来したと考えられ

要がある。 が筆写した写本や彼に関連する文書をつなぎ合わせて分析する必 た問題に答えるには、 ンダで置かれた環境はどのようなものだったのだろうか。 らかでない。 したことは知られているが、写字生としての彼の活動 イデン大学の東洋語教授ゴリウスやハーダーのために写本を複製 とはいえシャーヒーンは未だ多くの謎に包まれている。 あるいは、 ヨーロッパ各地に散在する、 彼が故郷のアレッポから遠く離れたオラ ヤー の全貌は明 彼 が ラ

と期待したい て生きた者の物語もまた、 らには文化や言語の境界を超えてヨーロ ン帝国出身者が演じた役割を再考する糸口となるはずである。 る発見の物語として語られてきた東洋学の歴史に シャーヒー ンに注目することは、 断片的にではあれ、 ともすれば ッパへ旅し、 、山口大学人文学部講師 再構築できるもの \exists おい 1 _□ 異邦人とし ż ッパ オス 人によ

ヴァルナー

の写本コレクシ

3

ンの目録もまたイブン・アル

サフ

初期伊万里誕生

(佐賀県立九州陶磁文化館学芸課長

唐津・古伊万里など)を体系的に展示している。 九州陶磁のなかでも館の所在地である有田を中心とした陶磁器に に開館し、令和七年(二〇二五)には四五周年を迎える。開館以来、 ついて調査・研究・収集を進め、とくに江戸時代の肥前陶磁器 (古 佐賀県立九州陶磁文化館は、 昭和五五年(一九八〇)一一月一日

州・沖縄各地の陶磁器をテーマに展示を行っている。 日本で初めて「磁器」を焼いたとする佐賀県有田町に位置し、 九

ではなく通商港が認知され、 本国内で「伊万里焼」と呼ばれていた。 製品は、 窯業圏の中で誕生した最も古い時代の磁器を指す。これらの磁器 初期伊万里とは、 年記念の、 の港に集中していたこともあり、主たる生産地であった「有田」 このたび、一〇月四日から一二月七日の会期もって開館四五周 誕生した江戸時代に伊万里の港から出荷されたため、 初期伊万里をテーマとした特別企画展覧会を開催する。 初期の伊万里焼、 陶磁器を指す語として定着した。現 つまり有田を中心とする肥前 製品を扱う商人が伊万里 日

> 呼ばれる。 もの(当館では江戸時代のもの)に 在の伊万里市を産地とする伊万里焼との混同を避けるため、古い |古」の字をつけて |古伊万里」と

台の脇などに指をあてた痕跡などが残る。三、その厚い釉調は不 生掛けによる。二、そのため、 とともに理解されている。 (一九六五年) もあり、 年代)とされる(永竹威編『肥前陶磁の系譜』一九七四年、二六四頁)。 の間で使われ始め、定着していったのは昭和三〇年前後(一九五〇 初期からみられるが、実際に特徴とともに古陶磁研究者や愛好者 として区分されることが多い。この語そのものは、 の磁器発祥の窯場と考えられていた有田の天狗谷窯跡の発掘調査 そのころから、初期伊万里の作例は、 さらに、古伊万里の中でも、 初期伊万里の製品の特長が明示されていった。 それらは、一、素焼きをせず、 釉薬は厚くかかり、 初期のものは現在 初期に特徴的な製造技法 往々にして高 「初期伊万里 大戦前の昭和 施釉は 有田

安定で青灰色の混濁がみられる。このほか、

皿であれば、

1610~1630年代 **県立九州陶磁文化館所蔵** 山口陽二氏寄贈

二年(一六一六)と解釈される)に有田に移ったこと、多久から同様に ている。金ヶ江三兵衛が、 人々を引き取って仕事をしている(総勢一二〇人)ことなどが示され 本藩士が抱えていた唐人(朝鮮の人と解釈される)や有田、 朝鮮人陶工を連れてきたこと、金ケ江三兵衛が金銭を介して佐賀 多久長門守(多久安順)に仕えていたが、三八年前の丙辰の年(元和 陽舊章録』佐賀大学附属図書館所蔵 某という記録に「参平」という名を当てたことから定着したと考えられる)本人 狗谷窯が創始の窯であるかどうかについて見直しがされている。 という言説は、 陶工李参平が泉山で良質な陶石を発見し、 の語りを伝える文書の写し(「皿山金ヶ江三兵衛兵高麗より罷越候書立」、『肥 唯一、金ヶ江三兵衛(朝鮮名が李参平とされてきたが、後世の文書で、 六年が陶石発見の年なのかどうか、「李参平」という朝鮮名、 長年語られてきた。現在では、 有田の草創期の陶業に従事していたこ 小城鍋島文庫)が語るところによると、 天狗谷窯で開始した」 研究者の間で一六 伊万里 李

大正期頃に形成された創始の説は定説化し、「一六一六年に朝鮮人

ら初期伊万里研究は、

美術史学など、

録は少なく、断片的な記録だけで実像がつかめない。このことか

考古学的な資料比較によるアプローチ、 複合的に研究が進められてきた。

一方で、

魅了され、初期伊万里をテーマに収集する古陶磁愛好家も多い。

実際いつごろのことなのかについては、古文書や古記

そうした「初期的」な技法からくる力強さやのびやかさに

のちの時代の製品との差異をもって特徴づけ

壁が厚く、

高台が小さい。 など、

荰

染付文様の筆線は太く、

のびのび

としている。

から出発しながらも、 もたらされたものである。 とは窯や窯道具などから明らかであり、 ったことも明らかとなっている。 文禄・慶長の役の頃の朝鮮半島の磁器は、 『田の磁器産業が、朝鮮の陶磁器技術を基底として誕生したこ 主力製品は朝鮮陶磁のようなものではなか しかしながら、 文禄・慶長の役によって 朝鮮半島の陶磁器製品 無文様の白磁 (硬質白

とが改めて確認できる。

定められたシステムで、交替で官窯に陶工が入職して賦役にあた 性が希薄で、 磁と軟質白磁)が生産されていた。官によって監督されており、 没個性ともいうべき生産状況にあった。 法によって 地

た文様 を主 り、 磁 多入 か 塢 が カ 5 が 全 王 笙 輸 す 好 宮 4 入 産 む で が 知)染付 بخ 必 製 志 5 L n 7 要 作 n 向 た が 磁 بخ W す 7 画 あ 器 n 3 ٧١ る。 譜 P 清 つ 7 る。 た。 中 V 冽 食文 図 た。 な 抜 É がき取 絵宗彝』 有 0 文様 田 化 1 磁 で や た が つ を は、 茶 Ŀ が た文様 p 写 0 つ 級 初 湯 て 品 L 一八 た製 期 に لح 13 ž 種 応 最 0 は、 れ、 品 ころ 画 じ 初 た器を 譜 期 ŧ 倣 見 か そ 0 筆 5 n か 5 陶 意 5 れ b 工 13 抜 る 染 5 倣 0 لح 付 て 考 は が つ 取 磁 市 た い Н う 中 場 本 白 0

派生 れ あ み 30 蓮 り、 ī 0 を 文様 て 呈 絵 (,) L 0) は 7 線 る 0 0) 11 は 力強 東 ス る。 タ ジ イ く 7 ル 0 0 لح 特 釉 文 D 薬 徴 化 7 は は 巻 初 厚 で 初 期 < 広 期 か 0 伊 8 か ŋ Z 万 0) 里 12 典 様 全 式 型 体 的 は 灰 な い = 色 が う ユ 甪 P か 語 ン 2 ス た to

た挿 見され

が て

あ W

ŋ な 13

中 が

国

絵

画

風

0)

画

題

لح

して

翻

案さ

れ 蓮 す

た文 花六

様 種 0

لح

考 لح

ž

語

ととも

描

か

n 館

7

V 品

る。 は、

画 蓮

譜 が

0

な

13

致

る さ

8

は

未だ

発

い

八

種

画

譜

0)

草

本 か

12

題

師

0

筆

0)

意

倣

0

7

描

V

た

う文言を入

れ

迫

3

i

0)

で

あ

13

焦

をあ

7

H

0

開

か が 吹

5 発 考 な

発 達

展

相 本

紹

介す

る

蔵

文様とし

て採用

れ、 7

倣

筆

意

源典 手本 に描 蕾 多くみ 菊文と 5 n ع 添 か 3 な 5 通 え 5 が ñ 物 称 る 0 既 る文様 さ to 翻 的 13 n 0 案 な 花 0 る文 種 が 0 弁 \mathbf{III} あ で あ 類 が 0 様 3 散 文 0

様表

現

は

=

ク

あ

葉を大 伸

くきく中

央

ァ

ζ

た花

ま

ぐに て

天に る

ば

L

左右

こと

が 植

推 物 托

測 0 を ユ

z 葉

n が 2

た る。

画

外

b 絵

0

描 す

か

い

B

り

期 7 伊 い た時 万 里 0 代 生 性 産 が は 表 n そ た 作 n ま 例 で لح 0 V Ž \mathbb{H}

技法 誤 0) ょ 発会は に 略 0 初 L 見 も急 7 奪 突如 5 لح 草 速 ħ W 創 に う لح な 展開 期 歴 L V 型 史 て な を 開 点 甪 抜 花 きに 有 V た。 た 技 0) L 地 そこに 術 7 語 で 本 爆 播 n 磁 発的 き落 な は い 器 本 ょ 0 iz 12 لح 朝 生 1 鮮 L 存 か 発 産 出 在

兵 L

٤

う、

が

鮮 B 術

基

な 5

0 朝

装

L

た。 0 真

> 展 飾 陶 物

L

な

か

0

技

佐賀県立九州陶磁文化館

【所在地】

ŋ

中 6

的

な る。

雰

囲気をたた

にえな

が

5 万

t

H は

本

0

好

む文様

を

試

行

囲 0

で

V

半菊文

は

初

期

伊 分 譜

荲

13

だろう。

周

は 先

菊 13 n

0 挙 7

花 げ

を

坐

12 以 は

した

半

〒844-8585 佐賀県西松浦郡有田町戸杓乙3100-1 Tel: 0955-43-3681 ホームページ: https://saga-museum.jp/ceramic/

【交通アクセス】

有田駅(JR 九州・松浦鉄道)から徒歩約12分 波佐見・有田インターチェンジから車で約10分

【特別展】

開館45周年記念 特別企画展 初期伊万里ビッグバンー日本磁器始まりの全貌ー 2025年10月4日(土)~12月7日(日)

【開館時間】

9時~17時(入館は16時30分まで)

【休館日】

月曜日(祝日は開館し、翌日休館)

【観覧料】

上記特別展観覧料金 一般 800円 団体 700円 高校生以下及び障碍者手帳又は指定難病受給者証を お持ちの方とその介助者(1名)は無料

※展覧会・イベント日程、休館日などの情報をホームペー ジでお伝えしています。

編集後記

V

うぞご期待ください。 合的研究である本書には、さまざまな発見がある を感じます。さて、天文方の初めての通史的、 研究から滲み出てくる、こうした人間臭さに魅力 で生きていたのだなと、改めて感じました。 プである天文方には、 と思います。新たな史料の発見もありました。 はない姿でした。天文方もまた、人間社会のなか た、洋学史や科学史の研究から受ける天文方像に 面もあったとのこと、これは私がこれまで接してき 成に勤しむ日常が話題となりました。 ▼今回のてぃー たい プロジェクトリーダー的な側 むでは、 幕府天文方が文書作 組織のトッ 私は تلح 総

を扱い、天文方の前史やその後に連なる書籍が並 珠つなぎに読んでいただくと、 びました。それぞれ異なる分野の研究ですが、数 録する』『帝国の気象学』と、暦・測量・気象など きっとあると思います。 『『簠簋内伝金烏玉兎集』の研究』『江戸の実景を記 ▼ところで、今秋冬の刊行予定には、 見えてくるものが 奇しくも

視点からの25の論考をぜひお楽しみください。 万博クレイジージャーニーの記録集です。 の特集は、万博学研究会メンバーによる、 ·大阪・関西万博も終盤。『万博学/Expo-logy』 いわば

初の印刷天気図(一八八三年四月一日、

気象庁H

ず説明の栞を読んでうっとり。 近くで成長中。お菓子の缶を開ければ、 数の反響。五つの書店が密集する商店街 った栞はクッキーより甘いのか!? ▼前号 「本屋さんになり たいし 情報が詰ま 七歳娘に複 \widehat{R} ま 0

を作りたいなぁと夢想しています。 物語によく出てくる火の精霊……ではなく、 らしさに公私混同して、いつか山椒魚の本 水辺に棲む山椒魚のほうです。 あまりの愛 n

▼サラマンダーを飼い始めました。

西洋の

の2/3頁分を担当しただけですが、 局員をしていた時以来でした。本誌のなか ろうと振り返ると、中学の校内新聞の編集 ▼編集後記なるものを書くのはいつぶりだ 仲間

入りさせてもらえて嬉しく思います。(TS)

くなりショックを受けています。 さい、ということかもしれません。 \blacksquare 京都にいるのだからきちんとお店で買いな ・表紙図版:クニッピングが作成した日本 ・たコンビニの塩豆大福と羊羹を見かけな 和菓子が好きなのですが、いつも買って せっかく e

■定期購読のご案内

細はホ ては、 さい。 バーも在庫のあるものについ し込みください。バックナン たしますので、小社宛にお申 料無料で刊行のつどお送りい 刊行しております。 『鴨東通信』は年2回 1 お送りいたします。 ムページをご覧くだ 代金・送 秋

鴨 東 通 信点 No.121

2025 (令和7) 年9月25日発行

株式会社 思文閣出版

tel 075-533-6860 京都市東山区元町355

fax 075-531-0009

publishing/ https://www.shibunkaku.co.jp/ e-mail pub@shibunkaku.co.jp

表紙デザイン

HON DESIGN

、胡乱を生きる

9月刊行予定

A5判上製·四二○頁/**定価一一、OOO円**

狂は新たな意味を持つ。禅宗研究のみならず、 る異常な社会の中に置くと、一休の破戒と風 武装して主張を展開し、放火や殺人が横行す 同時代の古記録を駆使し、一休の生涯を時 な訳注に加え、『狂雲集』『自戒集』、 究の基礎史料である『一休和尚年譜 乱へと続く激動期にあたる。本書は 満の治世に始まり、 十五世紀、 室町時代史としても意義深い一冊。 の中に位置づける。京の都で万単位の僧侶が 一休宗純が生きた時代は、 嘉吉の乱、 応仁· 墨跡 文明 の詳 一休 足 利 代 P 細 研 0

[目次]

はじめに/関係人物生没年一覧

一休和尚年譜』訳注 明徳五年 (一三九四) ~文明十三年 (一四八二)

饉/慈楊塔命名の因由 ったのか/真珠庵建立について/寛正の大飢 における秉払の実際/若き一休の悩みは何だ 六歳までどこで生活していたのか/室町時代

の「一休和尚入牌祖堂」 の遺偈・辞世/東陽英朝 宗純遷化記録」(「真珠庵文書」一、一三号)/一休 「祖心紹越置文」(酬恩庵蔵)/祖心紹越 **『少林無孔笛』**

解説/索引

芳澤勝弘編著 江月宗玩原著

乾·画賛篇 月宗玩 欠伸稿訳注

乾 定価一〇、四五〇円/画贅篇 定価八、八〇〇円 坤 - 品切)

上川通夫著

教の形成と

思文閣人文叢書】 日本中世

定価一一、〇〇〇円



める。 が、「孤蓬庵本」にはない偈頌などを収録。多くの文化人との交流も記録され 光院蔵自筆本を翻刻。 大徳寺の復興に尽くした江月宗玩 ており、 貴重資料ともなっている。画賛篇に、「仏祖賛」「賛」部の訳注を収 影印で刊行されている写本「孤蓬庵本」のほぼ半分だ (1574-1643) の語録『欠伸稿』 の

たとされる。 に史料的痕跡を見出し、 する。断片的ながら願文、 本書は、 世の民衆は仏教を押し付けられただけの存在なのか? が民衆を編成し、抑圧する装置としての側面が強調されている。はたして中 国家宗教として日本に導入された仏教は、 用語や思想(慈悲、不殺生、和合など)と接することで表現された可能性を追求 民衆自身の生存と権力支配への抵抗を求める普遍的 ただし中世仏教は、 民衆思想として萌芽した状況を浮かび上がらせる。 起請文、 権門体制論や顕密体制論において、 村の禁制、 中世にいたって広く社会に定着し 地域の小規模寺院の存在など な思想が、 権力側

22

住

主管者協議会議事録

ある。 なかからも重要な史料を選び、 6冊を刊行してきた。 にのぼる近世史科のうち、 めた住友家は、その後金融・貿易などをも手がけ、 六二○年代から大坂で銅の精錬を業とし、一時世界銅産市場においても重要な位置を占 その鉱業史料は、 第7期からは、 質・量ともにわが国屈指の基本史料であり、 重要で継続する記録類を中心に編纂、 全6冊を刊行する。 近代財閥として多角的に成長を遂げる、 近代の財閥につながる豪商の一 第1期~第6期、 本叢書は一万数千点 近代史料 典型で 各期全

表示価格は税込

12月刊行予定 A5判上製・約四二〇頁/定価ーー、OOOH

末岡照啓著

史

札差·両 .替商の研究

A5判上製・四○○頁/定価八、八〇〇円

牧知宏著

ついて、 戸 がらせる。 れの思惑を抱きつつも、 制を維持するために幕府、 徳川 困窮する武士といった画一的なイメージを超えて、 計の面倒をみた両替商など、江戸の有力商人の経営実態に って家計を支えた札差、 、の金融史の再評価も企図する意欲作。 幕 臣 幕府の金融政策を通して分析。 寸 また研究史上、 御家人)の俸禄米を担保とした貸付けによ 相互に依存する関係性を浮かび上 旗本知行所の年貢米を受けとり家 上方に比べて軽視されてきた江 幕臣団、 有力商人たちがそれぞ 従来の高利貸しと 幕藩体

A5判上製・五六八頁/**定価一〇、四五〇円** かにする試みである。

さめて分析することで、近世京都の都市秩序の系譜を明ら合めて分析することで、近世京都の都市秩序の系譜を明ら近世を通じて行われ続けた徳川将軍家との間の儀礼関係も近世を通じて行われ続けた徳川将軍家との間の行政上の関係だけでなく、目し、京都住民と奉行所との間の行政上の関係だけでなく、 本書では、「町」・「町組」・「惣町」」とながるが、近世においても様々な展の二つに分かれていた地域概念は、 京区・下京区の三つの行政区に分かれるのは昭和四k現在の京都市中心部のいわゆる「田の字地区」が上京 を持っていた近世京都における その歴史は100年にも満たない。 近世においても様々な展開を経ることになった。 における「惣町」(=上京・下京)に着」・「惣町」という重層的な内部構造 中世末から近代へとつ かつては上京・下京 四年から





思文閣出版新刊・既刊案内 詳細はweb ◆→https://www.shibunkaku.co.jp/

からみる 政治と社会

–新たなる八幡信仰史の視座

11 月刊行予定 A5判上製・約五三〇頁/定価

紐解く。 現代にお 研究とは異色のものである。 らかにする。 九州の辺境に出現した神がなぜわずかな間に国家神に踊り出たのかという謎を ト国家の周縁部豊の国「くにさき」半島の付け根、宇佐の地で出現した。 、幡神は時の政権と密接に関係する、歴史を写す鏡のような神であることを明 文献史料に加えて八幡宮の祭礼や伝承から当時の政治や社会状況をよみと いては全国に4万社以上あるといわれる八幡宮。 その政治性こそが八幡神の本質であると論じる本書は、 その祭神である八幡神は 既存の八幡神 本書

[目次]

序章

第Ⅰ部 八幡信仰の成立と展開

第2章 第 1 章 僧法蓮から見た八幡神論―法蓮と八幡神の出会いか 奈良時代の政治と八幡神

第3章 八幡大菩薩成立の歴史的背景―聖武天皇の国家構想 ら国家神への道を読み解く

第4章 女性史からみた道鏡事件―宇佐宮における女祢宜託

権門としての八幡宮寺の成立 御霊信仰のはじまりと八幡信仰の新展開 八幡宮における二つの「比売神」成立の意義 「八幡神」からみた「民族」「国家」の問題について 宣と亀卜の対決

第Ⅱ部 八幡宮の祭礼と伝説の世界を読 む

第8章

古代における八幡神と信仰のひろがり

第7章 第6章 第5章

第第第第第 131211109 章章章章章 宇佐宮行幸会を読む 宇佐宮放生会を読む

「鍛冶の翁」と「炭焼小五郎」 伝説の実像

宇佐八幡宮の遷宮の世界を読む―杣始の神事と杣山 八幡神と神輿の成立

金玄耿著

中世的身分秩序と家格の形成[308]

それらに表れた貴族の出自や身分に関わる言葉を辿っていく。古記録のみならず、詩序や南都寺院の文献など多様な史料を活用「貴種」「公達」「良家」という3つのキーワードを中心に、史書 P

定価 九、三五〇円

飯沼賢司編

阿蘇下野狩史料集

野狩旧記抜書』とその関連文書、阿蘇家所蔵下野れた「下野狩神事」の史料である、永青文庫所蔵阿蘇の五岳の西山麓に広がる広大な原野、下野。 阿蘇家所蔵下野狩関連史料を翻刻 そこで中世に行わ 『下野狩日記』『下

定価 八、二五〇円

表示価格は税込

山下克明(大東文化大学東洋研究所兼任研究員)

簠簋内伝金烏玉兎集』の研究

その成立と中世仮名暦の展開

11月刊行予定 | A5判上製・三八四頁/九、九〇〇m

簠簋内伝金鳥玉兎集』は安倍晴明撰に仮託され、中世から近世にかけて広く流

頭天王信仰と暦が結びつき、『簠簋』が成立したこと。それと共に、その狙いが 詳論して、中世における暦をめぐる動態を明らかにした。 た、これに対抗して「摺暦 座」(大経 師暦)を立ち上げた暦道賀茂氏の動向 各地で普及し始めた中世仮名暦を通した、仏教教化の拡大にあったと指摘。 本書は多彩な史料と詳細なテキスト分析をもとに、天台顕密仏教圏で仏教 通した暦書であるが、 従来その成立背景は不明のままであった。 •

図書にして、決定版である さらに古態本の翻刻・書き下し文、古活字版の影印も収録。 『簠簋』研究の基本

【予定目次】

『簠簋内伝金烏玉兎集』 の成立と仏教

第1節 簠簋とはどのような書か

第3節 第2節 暦の主宰者牛頭天干 牛頭天王と密教

第4節 祇園社と簠簋の関わり

第 1 節 簠簋の諸本 **『簠簋内伝金烏玉兎集』**

の諸本―古態本の検討

第3節 第2節 簠簋の「暦道」観 古態とその整理

第三章 中世仮名暦と『簠簋内伝金烏玉兎集

第2節 第1 陰陽道にない凶日の流行 中世仮名版暦の展開

第3節

簠簋暦注の社会的影響

暦道賀茂氏の滅亡と近世の仮名暦

第2節 第1節 賀茂氏の滅亡と編暦者の移動 暦道賀茂氏による簠簋への対策

第四章

第3節 地方暦と暦注の統

慶長十七年古活字本『簠簋内伝金烏玉兎集』第一冊巻一・巻二影印 書き下し文 史料篇 古態本系天理図書館楊憲本『簠簋内伝金烏玉兎集』本文校訂:

山下克明著

陰陽道 平安時代 定研究

などをさまざまな角度から明らか動の実態とその浸透、彼らの信仰宗教としての陰陽道のあり方、活 にする。

定価 九、三五〇円

名所の誕生 ―「名」を与えられた風景

井戸美里編

荒木浩編

(無常)の変相と未来観 ―その視界と国際比較

東部ユーラシア唐帝国の滅亡と

の唐を支えた藩鎮体制を再評価。たな光を当てることで、「その後」長らく停滞していた藩鎮研究に新

体制の通史的研究

定価

九、三五〇円

新見まどか著

【好評増刷】

ジア〉の中での日本古典 ず、〈グローバル〉な〈ア 文化の解明を目指す。 |無常] 概念にとどまら

定価 一六、五〇〇円

定価 八、八〇〇円

遍性、「名」の本質を探る。時代や土地を超えて存在する普 らかにすることで、そのなかに土地が「名所」となる過程を明

佐藤賢一(電気通信大学教授)·梅田千尋(京都女子大学教授)·

平岡隆二(京都大学准教授)編

幕府天文方の研究

今冬刊行予定 A5判上製・約五○○頁/予価八、八〇〇円

史など多様な切り口から総合的に概観する。 文暦学史のみならず、陰陽道史、和算史、洋学史、測量術史、 出史料も利用し、天文方の草創期から終焉に至るまでの変遷を、天 り多様であり、意外にも全体像が語られてこなかった。本書は、 拡張した。そのため研究史上の天文方像は、 が就任したことに始まり、その役割は時代の要請に応じて多方面に 江戸幕府の天文方は、貞享元年(ニ六八四)の貞享改暦後、 かつ分野横断的に分析する画期的な一冊。 論者の専門、関心によ 天文方を初めて通史的 渋川春海 思想 新

松浦清・真貝寿明編

天文文化学序説

して細分化されすぎてしまった面もある。本書では『天文文化学』 と命名する文化史・科学史の融合分野の創設を志し、文理にまたが し、多くの芸術を生みだしてきた。一方で現代の天文学は、学問と 天文現象は文明の誕生以来、実用的な学問を成立させ、宗教を創出 -分野横断的にみる歴史と科学

定価 一〇、四五〇円

る視点からの論考を掲載する。

【予定目次】

第 1 章 第2章 第3章 幕府天文方と和算家のネットワーク―建部賢弘から山路主住まで 渋川春海の改暦と神道―保科正之・山崎闇斎との関係 天文方に至るまで―貞享改暦と天文方の役割 (梅田千尋)

第4章 徳川吉宗の数理科学書収集と長崎聖堂―『暦算全書』初渡来とその背景 (平岡隆二)

『渋川氏記録』と明和期の天文方―執務形態と養子問題を中心に

第5章

[コラム3] 幕末の彗星観測 [コラム2] 『暦記録』にみる天文方の江戸暦出版への姿勢 [コラム1] 幕府天文方と久留米藩の和算家 開陽丸引き揚げ文書について―幕府天文方と開陽丸 天文方による外交業務の展開―文化・文政期を中心に 寛政改暦以降の頒暦と天文方 越中筏井家文書に見る高橋家と和算家との関係 寛政の改暦から天保の改暦へ 幕府天文方の終焉 阿蘭陀通詞と幕府天文方―馬場佐十郎を中心に (佐藤・梅田・平岡) 小田島梨乃 (松本英治 (大島明秀 (佐藤賢一) (梅田千尋 (嘉数次人) (岩橋清美 (武正泰史 平岡隆二

第 10 章

第9章 第8章 第 7 章

第6章

洋学史学会 監修/青木歳幸、海原亮、沓澤宣賢、 イサベル・田中・ファンダーレン、松方冬子編 佐藤賢一、

洋学史研究事典

りのあるすべての方へ、これからの研究の指針となる必備の書。 各地に蓄積された洋学史の研究成果を収録。洋学史に関心・かかわ 究事典。地方史誌類の編纂事業や地域史研究の隆盛を踏まえ、 グローバルな社会における洋学史研究の成果を盛り込んだ最新の研

定価 一四、三〇〇円

表示価格は税込

表示価格は税込

西山剛著

輿をかつぐ人びと

第20回林屋辰三郎藝能史研究奨励賞受賞

-駕輿丁・力者・輿舁の社会史

定価 九、九〇〇円 A 5 判上製・四一六頁



社会層の中で活動する「興舁」の実態に光をあて、諸側面を比較することで での職能をもつ八瀬童子、天皇の葬送儀礼に関わる大雲寺力者など、異なる 行幸や北野祭礼に輿舁として勤める禁裏駕輿丁、祇園会の神輿駕輿丁や山道 近世を通じた長期的なスパンで考察し明らかにすることを目的とする。 の移動を直接的に担った人々を対象とし、 輿を舁くという行為そのものの社会的な意義とは何か。 されるのか、さらにはその職能の実態や社会的機能について探る。 「興异」がいかなる身分であり、社会の全体構成のうち、いかなる位相に定置 有力な寺院や神社など、各権門の有力者の移動に際して輿を舁き、そ 前近代社会における職能集団のなかでも、 その存在形態および実態を、 天皇や将軍、公家や武

舘野まりみ著

お

国

によって始 t

8

られたかぶ

3きは、

その後、

遊女たちによって

模 けとと [や遊

倣

近世の幕開

世紀初頭の京都を中心に地方に拡がった。

女かぶき図の研究 (思文閣人文叢書)

第20回林屋辰三郎藝能史研究奨励賞受賞

定価 七、七〇〇円 A 5 判上製函入・三四八頁



担って描かれたのか。

女によるかぶき―すなわち、女かぶき―は、どのような意味や役割を もに絵画史に新しい画題やモチーフを提供することとなったお国

同時代の鑑賞者はそれをどのように捉えたの

桃崎有一郎著

す。その上で、遊楽図再考に向けて試論を提示する。

師や注文主と鑑賞者を探り、

み解く。次に、女かぶきを取り上げる絵画の真の主題と制作意図や背景、 まず、女かぶきの演目とその変遷の経緯を整理し、描かれた芸態の意味を読

各一五、四〇〇円

定価 第一巻はオンデマンド版

東寺執行日記 全三巻

東寺文書研究会編

その中世部分を翻刻する。東寺長者系列の寺内の要職である執行の公務記録。本シリーズでは 分析し、法を補完する礼の役割を解明しつつ、全く新しい鎌倉幕府〝大盤振舞〟の語源となった鎌倉幕府の共食儀礼「垸飯」を徹底的に "大盤振舞"の語源となった鎌倉幕府の共食儀礼 [垸飯] 鎌倉幕府礼制史―儀礼論と組織論

像を導き出す。

さらに、次世代の婦女遊楽図とのつながりを示 定価 九、三五〇円

思文閣出版新刊・既刊案内 詳細はweb ヘ→ https://www.shibunkaku.co.jp/

宮川卓也(広島修道大学准教授)**著**

帝国の気象学

-近代日本の気象観測網と「日本気象学」の構想

12月刊行予定 A5判上製·約四〇〇頁/定価七、一五〇四

を求める軍部との相性は、 測網の拡張を求める気象学者たちと、戦争遂行と植民地拡大のために正確な気象情 を遂げる。天気予報の精度は、 は緩やかに深まっていくが、一九世紀末以降、 訪 九世紀半ば、 [日西欧人らによる気象観測が始まった。お雇い外国人らの助力もあり日本の気象学 西欧各国が全世界に支配領域を広げつつあった時代、 いわば抜群だった。 観測網の広さと比例する。 、三度の戦争を経てそれは飛躍的な発展 より精確な予報のために観 幕末の日本でも 報

遂げる。 近代気象学の始まりと発展、 そして気象学は、 当時の気象学者たちが目指した「日本気象学」 ナショナリズムの機運高まる日本で、 そして終焉と再出発を体系的に論じる初の学術書 とは如何なるものだったのか。 ある種のガラパゴス的発展 を

【予定目次】

序章 気象学と帝国、植民地はじめに

第一章 「植民地」日本の気象観測第一部 日本気象事業の胎動

第三章 「植民地」日本の気象・気候研究第二章 明治初期における国内気象事業の編成と拡充

#二部 帝国気象観測網の構築

第六章 植民地気象調査と植民地の知の動員第五章 植民地気象事業と東アジア気象観測網の構築第四章 日清・日露戦争と植民地気象事業の開始―日清・日露戦争と植民地気象事業の開始

草 梅雨研究 「日本気象学」の形成と周縁性の克服

第三部

第九章 気候論第八章 台風研究

第四部 戦争と気象、帝国後の気象

第一三章 帝国解体後の気象観測網第一二章 戦時体制下の気象学研究第一一章 帝国観測網の戦時改編

終章 「帝国の科学」としての気象学

松田利彦・陳姃湲責任編集/通堂あゆみ・やまだあつし・鄭駿永編集委員

―日本の朝鮮・台湾・満洲統治と欧米の知植民地帝国日本とグローバルな知の連環

配民族の知の対抗/協調/変奏関係を読みとく。 定価一五、四〇〇円西欧の知と帝国日本の知の交錯、そして西欧の知を淵源とする日本人と被支

鈴木英明編

―「自由」と「不自由」の狭間移動の文明誌

移動を多様な学問的手法と問題関心で解剖する。移動を、関係性の構築・再編の契機と捉え、人の具体的な

定価 九、九〇〇円

ジラルデッリ青木美由紀 (美術史家)

オスマン帝国と 日本趣味/ジャポニスム



10月刊行予定 | A5判上製・三二四頁/本体 七、一五〇円

磁器・金工・刺繡・寄木細工等の専門家が現地調査した成果をもと 臨むイスタンブルの地に、どのような経緯で、いかにしてもたらさ 芸品はアジアとヨーロッパにまたがるオスマン帝国の諸宮殿にもも もうひとつのジャポニスムの諸相を明らかにする。 れたのか?日本製あるいは外国製による日本趣味の美術工芸品 たらされ、宮廷を彩っていた。これらの品々はボスフォラス海峡に フランスを中心にジャポニスムが流行した時代、 草創期の日本・トルコの交流、そしてヨーロッパ周辺に及んだ 日本趣味の美術工 を陶

予定目次

総論 オリエントの東―オスマン帝国と日本趣味/ジャポニスム

(ジラルデッリ青木美由紀

日本磁器の始まりとトルコの近代宮殿所蔵有田磁器の特色 ドルマバフチェ宮殿の「SATSUMA」 [コラム2]ドルマバフチェ宮殿が収蔵する寄木のライティング・ビューロー [コラム1]万博を通した日本工芸品の広がり―有田焼の場合

オスマン帝国の宮殿を彩った日本の刺繡 ドルマバフチェ宮殿の日本製金工品 [コラム6] [コラム5]東から西から―イスタンブル来訪貴顕人名録 [コラム4] イスタンブルのジャポニスムとアール・ヌーヴォ [コラム3] トルコのコーヒー文化 山田寅次郎―日本とトルコの友好の礎を築いた男

(ジラルデッリ青木美由紀 ジラルデッリ青木美由紀 ヤマンラール水野美奈子) (金子皓彦) 清水克朗

ジラルデッリ青木美由紀

松原史著

近代オスマン宮廷の美意識と日本

刺繍の近代 輸出刺繍の日欧交流史

キセルと喫煙の歴史

鈴木達也著

[Shibunkaku Works]

―日本への伝来、海外への伝播

の近代

作品を網羅的に調査し、刺繡産業の状況を具体的に描き出 日本の近代刺繡が花開いたおよそ50年間について、現存する 日欧間でどのような影響を与えあったのかを明らかにする。

定価 九、九〇〇円

予価 四、四〇〇円 A 5 判上製・約二八八頁

を明示した。

様相を示し、わが国が発信地となる の東南アジア・シベリアへの伝播 日本で「キセル」として定着した後示した。さらに、「金属パイプ」が プ」が日本で呈示されていたことを する以前からオランダの「金属パイ 解き、オランダ船がわが国へ初来航 をふまえた上で史料・古文書を読み 本書では、欧州のタバコ史・喫煙史

0

キセルの伝来と伝播」の正確な様相

11

月刊行予定

思文閣出版新刊・既刊案内 詳細はweb ヘ→ https://www.shibunkaku.co.jp/

(大橋康二)

(藤原友子) (渡辺芳郎

万博学研究会編

第4号 万博学 Expo-logy

特集 万博学で考える 二〇二五年大阪・関西万博】

12月刊行予定

A 5 判上製・約二○○頁/予価 二、七五〇円

ない総力特集号。さらに、 25の視点、 多彩な専門を有する万博学研究会の25人のメンバーが、 最新の研究を収録する。 に時空を超えて語りつくす、 関心から大阪・関西万博を熱く、深く、とき 新進気鋭の若手研究者による 世界中で本誌でしか実現し

(既刊案内) (電子版有

第2号 創刊号 第3号 【特集】大阪万博前後の世界 【特集】 (特集) 植民地なき世界の万博 万博と冷戦

佐野真由子編

【好評2刷

定価:二、七五〇円 定価:二、二〇〇円 定価:二、二〇〇円

万博学で考える二〇二五年大阪・関西万博万博

夢洲にて、かく語りき―会場からの新たな発信法 未来に残す大阪・関西万博の資料 視覚と触覚―ポスト「映像博」の模索

未来の覧会屋へ 二〇二五年の万博から未来を問う 万博の記憶―一八五一~二〇二五

宗教文化から見る万博

万博の目玉展示は変わったか? テーマ事業のプロデュースシステムが起こした『感染』現象 統一テーマは必要なのか―私たちにはまだまだ言うことがある 万博における共創の場としてのコモンズ館―展示支援実務の経験から

カナダ館のアン 何が日本を伝えるのか

遺産(レガシー)をめぐって 現代におけるパリ万博の不在――九八九年と二〇二五年の計画

> (寺本敬子) (鈴木健司)

見えない統合、見えない危機―二〇二五年のヨーロッパ像

〈平和的抵抗〉としての万博― 貴賓きたる!大阪・関西万博

会場の配置図からは見えない世界 オーストリア館のベーゼンドルファーピアノをめぐって 万博会場で世界の科学技術の「いま」を見る、ただし八時間で。

(井上さつき)

(石川敦子)

(有賀暢迪

(市川文彦)

渋沢栄一の二〇二五年万博訪問記

お祭り広場とシャインハット

万博の残影―工芸文化の継承 展示デザイン」の変遷からみる日本館 「パレスチナはここにいる」という宣言から

> 武藤夕佳里 牧原

(増田 斎 (長谷川香) (能勢和宏) (中牧弘允) (関根 仁) (白山眞理) (執行昭彦) (澤田裕二)

(森誠一朗)

万博学の最前線

最小の国家が内包する「全世界」――九三七年パリ万博バチカン館における宣教の展示 (古沢ゆりぁ) 九世紀万博とイラン国王ナーセロッディーン・シャーの旅行記 (寺田悠紀)

パリ万国博覧会とジャポニスムの誕生

寺本敬子著 【好評5刷

ジャポニスムの誕生を解き明かす。 開催国フランス、参加国日本、パリの観衆、三者の相互作用を通じて 定価 七、一五〇円

類世界の歩みを浮き彫りにする。

万国博覧会のさまざまな側面に着眼し、

掘り下げたその先に、

定価 九、三五〇円

表示価格は税込

佐野真由子) 五月女賢司)

(君島彩子) (岸田匡平) (神田孝治) (鵜飼敦子) (岩田泰)

杉山卓史(京都大学准教授)

の美学 ゆえにわれ在り われ感ず、

-ドイツ啓蒙主義における 「感情」と「感覚」の系譜

12月刊行予定

A5判上製・約二六○頁/定価 八、二五〇円

や認知科学にも通じる知的地平を拓く。

エピローグ

視点からその展開を探りつつ、現代の美学的議論 論形成に寄与してきたのか。さらには、アカデミ 念はいかに捉えられ、そしてどのように美学の理 世紀ドイツに端を発する美学の原点に立ち返り、 学は、当初「感性の学」として構想された。しか 際の芸術現象たる多感様式の分析など、多角的な メンデルスゾーンらの思想のなかで、これらの概 本書はそうした歴史的展開を踏まえつつも、一八 いう二つの概念に光を当てる。カント、ヘルダー、 しその後へーゲルらによる再編を経て、「美」や |感情/感触 (Gefühl)] と「感覚 (Empfindung)] と 「芸術」の哲学へと変容していく。 の懸賞課題や翻訳といった当時の外的要因、実 バウムガルテンの手により誕生した美

【予定目次】

第Ⅱ部

ブロローグ

第4章 第 3 章 第2章 第1章 Gefühlは「触覚」か(いつから) 近世美学における「心臓の言語 美的判断における自己触発 えにわれ在り」 ヘルダーにおける一われ感ず、

第Ⅱ部

第7章 第6章 第5章 との対話― カントの感覚論―ゼンメリンク 覚』の同時代的位置 ヘルダーの感覚論―『認識と感 メンデルスゾーンの感覚論

第9章 第10章「多感様式」をめぐって Empfindnis概念小史 覚能力論』読解の試み― 第8章

ヴィンケルマンの感覚論―

石川義宗著

シェーカー教徒の思想とデザイン ―祈りの中の家具と建築

建築が祈りの表現であったことをデザイン学の観点から論じる。シェーカーが書き残した教義などを読み解くことで、彼らの家具や

定価 七、七〇〇円

ジャポニスム学会編

ジャポニスムを考える ―日本文化表象をめぐる他者と自己

が提起する。を研究する問題点と可能性を、ジャポニスム研究をリードする学者らを研究する問題点と可能性を、ジャポニスム研究をリードする学者ら日本の外からあるいは日本の外を意識してイメージされた「日本文化」

定価 三、五二〇円

宮津大輔 (横浜美術大学教授) 著

産業化

そしてニューセラミックスへ 小森忍から民藝、走泥社



9月刊行予定 | A5判上製・三二四頁/定価セ、七〇〇円

スなど、 京都市立陶磁器試験場の存在など、独自の進化・発展因子が形成された。このよう な環境のなかで、小森忍をはじめ、民藝運動や走泥社、さらにはニューセラミック る緊密なコミュニティーや、数理的思考の涵養と技術・情報のハブとして機能した 近代京焼には、古都としての歴史性を背景に、登り窯を中心とした制/製作者によ 多様な潮流が生まれ、育まれた。

の拮抗・併存がもたらす製陶の新規性と発展を、複眼的に考察する。 ン」「アート」領域の再定義を背景に、京焼における芸術性(陶芸)と産業化(窯業) オルタナティブな陶芸・窯業史の提示を試みる。近年活発化する |工芸] |デザイ 本書では、これらの潮流を横断的に捉えることで、従来の工芸史の枠組みを超えた、

【目次】

第 1 部 小森忍の陶芸と窯業 1

第2章:満鉄中央試験所時代―中国倣古陶磁器技法の再現と産 第1章:京都市立陶磁器試験場時代―数理的思考の濫觴

第3章:満洲・匋雅堂時代―茶道具から鑑賞陶器、建築内装材へ

第2部 小森忍の陶芸と窯業 (2)

第2章:瀬戸時代 (2) ―山茶窯、名古屋製陶における洋食器の 第1章:瀬戸時代(1)―山茶窯による建築内装

第3章:総括・小森忍の仕事-芸術性と産業化の拮抗・併存

第 3 部 継承される京焼の革新性

第2章:京焼における芸術潮流 第1章:戦時下における京焼の技術進化

第4部 窯業からニューセラミックスへ ―京焼が生む最先端技術

第2章:京焼におけるニューセラミックスの発展―京セラ 第1章:京焼におけるニューセラミックスの黎明―村田製作所

結―京焼にみる芸術性と産業化の拮抗と併存

―墨人会とその同時代表現をめぐって 現代美術史における前衛書のリポジショニング

宮津大輔著

ることで、美術史における「前衛書」のリポジショニングを図る。を抽象表現主義、アンフォルメル、具体美術協会などとの比較から論じ 一と「美術」が東西の二項対立を越え、相互に影響を与えあった状況

定価 四、九五〇円

近代京都の美術工芸Ⅱ―学理・応用・経営 並木誠士編

理」即ち当時最新の化学知識の導入と、その伝統工芸への「応京都特有の時代状況下で展開した近代美術工芸の世界を、「学

の観点から、総合的に描き出す。 定価 二二、二〇〇円用」、そしてそれらの制作者をとりまく場の「経営」という3つ

表示価格は税込

古武器の探究 一八世紀における刀剣・甲冑調査

12月刊行予定

| A5判上製・約三八六頁/定価一一、〇〇〇円

古製を知り、 派遣して古武器を探索させ、その模写を献上させた。刀剣については、本阿弥家に名刀を列挙した 徳川吉宗は、 『享保名物帳』の提出を命じ、刀鍛冶の全国調査を行い、優れた刀工を江戸へ呼び寄せた。その目的は、 新たな武器を製作する際の参考とするためである。 寺社や大名などが所蔵する由緒ある武器・武具を上覧するとともに、甲冑師らを西国に

丈らによる武家故実研究の高まりなど、古いものを見直す動きが起こる。 このような吉宗の活動の流れを受け、松平定信による古文物調査の図録『集古十種』の編纂、 て、近世中期から後期にかけて起こった復古・好古の潮流を検証する古器物考証史の試みである。 本書は、古武器を題材とし 伊勢貞

[目次]

第序一章章 八代将軍徳川吉宗による刀剣調査 古武器考証史の展望

第二章 古十種』完成までの過程 『集古十種稿』の分析からみる と『享保名物帳』の意義 集

模写図からみた伊勢貞丈と古武器 『集古十種』兵器篇と一八世紀の 古武器調査

第四章 第三章

好古の潮流における古武器 考証ネットワーク

終

近藤好和著

日本古代の武具―『国家珍宝帳』と正倉院の器仗

倉院器仗を中心に多数の器仗を収録。 『国家珍宝帳』と正倉院の器仗をそれぞれ詳細に解説し、図版編には正

定価 九、三五〇円

奈良国立博物館

正倉院宝物に学ぶ 1 5 4

宝物の様々な面を報告・討論する。シリーズ全4巻。じめ、東大寺・奈良国立博物館ゆかりの国内外の研究者が、正倉院日々、宝物の保存と修理に携わる宮内庁正倉院事務所の研究者をは

定価 第1巻・第3巻:三、三〇〇円 第2巻:二、七五〇円 第4巻:四、一八〇円

木村法光著

正倉院宝物と古代の技

用いた技術が優れていた理由は何なのか。 定価 一六、五〇〇円正倉院宝物はどのような材料で製作されているのか。奈良時代の匠が

法隆寺編

法隆寺史 上中

思文閣出版新刊・既刊案内 詳細はweb ヘ→ https://www.shibunkaku.co.jp/

狩野光信の研究

2月刊 行 予定 A5判上製·約四○○頁/**予価一一、○○○円**

のか。 臣政権との関係から考察し、 展開したのかを、 者たちの要望に懸命の画業で応えた光信が、 家当主であり、 信であるが、 て十分に明らかにされてはこなかった。没後に「へた右京」などの評言も残る光 狩野光信 本書は、 は 信長・秀吉・家康という三人の天下人の御用をつとめた唯 永徳と探幽をつなぐ重要な存在でありながら、 狩野光信の様式とはいかなるものか、それらがいかにして成立 やまと絵制作にあたっても指導的地位を確立していた。 作品の造形面から検討するとともに、 解明を試みるものである。 徳川の世に遺したものとは何だった 主たる需要者であった豊 その史的位相に 時 の狩野 'の権力 つ V

【予定目次】

序 章

狩野光信をめぐる二つの評言、 「倭画風情軽柔可愛」と「へた

国立国会図書館所蔵 「賦何船連歌」の検討―園城寺勧学院室

殿障壁画と関連して

狩野光信様式の把握―園城寺勧学院客殿一の間の障壁画を中 心として

第二 第

第三 第四 園城寺勧学院客殿二の間障壁画の検討― との連関

狩野光信様式の源氏物語絵と豊臣政権―狩野光信様式成立契 狩野光信と狩野光信様式の人物図

第五章

近世名所図屛風における吉野と厳島―その組み合わせと豊臣の吉野の花見 機試論 細見美術館所蔵 「豊公吉野花見図屛風」と文禄三年太閤秀吉

政権との関わりについて

第七章 第六章

土佐光吉宛平家絵制作関連書状の再検討 豊臣・徳川並立期における狩野光信と孝信

結 終 論 第八

定価 七七、〇〇〇 円

学知の達成を世に問い直す。現代の視点から、美術史成立前夜における江戸 , の

古画備考研究会編

原 本

古画備考(全5巻)

原本『古画備考』のネットワーク 古画備考研究会編

自筆の原本『古画備考』を中心に、古画備考研東京藝術大学附属図書館に所蔵される朝岡興禎 究会が取り組んできた共同研究の成果。

定価一〇、一二〇円

黄金のとき 京都国立博物館 編 桃

山絵

画

100点を紙上展観。 特野派の画師が活躍した桃山時代の代表的な絵画

定価 四四、〇〇〇円

京都 宇野日出生編/京都府京都文化博物 実相院門跡 館 • 京都市歴史資料館企画

の内情についての探求を試みた初の研究書。四季の美しさで巷に知られた門跡寺院、実料 実相院

定 価二、二〇〇円

「別筆説」と一の

鶴 酶岡明美 (昭和女子大学教授) 著

江戸の実景を 記録する

イメージの背景と そのゆくえ(仮)

12月刊行予定

A 5 判上製・約四○○頁/**予価一一、○○○円**

ことを試みる。

作例への言及に留まる傾向にあった。 図との境界は曖昧であり、美術史学においては個別の った。一方で、これら実景図と地理情報を提供する絵 の流行のみならず、公の事業や時の為政者の存在があ 分析するこれらの作例の背後には、絵師の視点や画 た作品群が遺されている。本書が「実景図」と称して 江戸後期、実際の風景を見たままに写しとろうと試み 写生の技法が向上し、よりリアルな表現が追求された 風

てこなかった近世絵画史の一様相を浮かび上がらせる 断する知の営みを描き出し、 な視座から読み解くことで、近世の文化の諸領域を横 を探り、地誌編纂事業や幕府の対外政策といった多彩 本書は、実景を描いた作品群の背景にある権力関係 画派という括りでは見え

【予定目次】

はじめに

第2章 第1章 拡散された実景 奉じられた実景 – 岡岷山「都志見往来日記・同 |扶桑名勝図|

ほ

第3章 企てられた実景 諸勝図」・谷文晁「熊野舟行図巻_ 大野文泉 | 南部下北半島真景

秘匿された実景 図」「津軽外ヶ浜真景図 『新編武蔵風土記稿』

挿図

第4章

開示された実景 『日光山志』

第5章

第6章 共有された実景 - 谷文晁 『宮城野聚勝園記』

第7章

第8章 演出された実景 追認された実景 — 目賀田守蔭 「小笠原島真景図 「蝦夷歴検真図

おわりに

制作と画料の記録

応挙とはどのような画家なのか。そして、応挙の写生とは何なのか。

定価 一〇、四五〇円

河野元昭著

円山応挙論

冷泉為人著

川﨑博著 応挙の日記 天明八年~寛政二年

月六日までの制作の記録を、写真付きの翻刻とともに、解説を付し円山応挙(1733~55)が残した、天明八年八月一日から寛政二年九 て紹介する。 定価 五、五〇〇円

室内デザイン

性を考える。

論考を収録。茶道と室内デザインの関係について、それぞれの専門の立場からの茶が日本住宅の室内意匠にあたえた影響

小泉和子編

定価 三、八五〇円

江戸絵画の光はすべて西方から射してきた― 江戸絵画 京と江戸の美

定価 一六、五〇〇円

松本和也(神奈川大学教授)著

印象派の超克

-近代日本における西洋美術受容の言説史

10月刊行予定 A5判上製・約三四〇頁/定価 七、七〇〇円

めたのが山脇信徳(一八八六~一九五二)の作品であり、第三回文展で褒賞とな 明治後期、 であった。 洋美術が、日本に受容される際に生じうる反発や葛藤の、 て「絵画の約束」 った《停車場の朝》(一九〇九) や《夕日》(一九一一) は、文壇・画壇を横断し 洋画界に大きな影響を与えた。そのなかでも当時、 黒田清輝らの帰朝を皮切りに流れ込んできた「印象派」は、 論争を引き起こした。それは、印象派 モネに擬され注目を集 (およびそれ以降) の西 いわば集約的事例 日本

明治末の日本で、印象派からポスト印象派へと通じる洋画の新潮流が、どの 残した言論から明らかにしていく。 表現を結節点として、岸田劉生、高村光太郎、 ように受容・批判され、いかなる葛藤を生んだのかを、山脇信徳とその絵画 白樺派ら同時代の主要人物の

【予定目次】

はじめに 日本の印象派

第一章 山脇信徳へのアプローチ -洋画史・ "日本のモネ"・言説史

第二章 西洋美術の新傾向をめぐる言説史 印象派、ポスト印象派を中心に

帰朝する新進洋画家

第三章

パイオニアとしての有島生馬・齋藤與里・高村光太郎

第四章 「生の芸術」論争・再考

第五章 山脇信徳作品展覧会をめぐる「絵画の約束」論争・再考 [DAS LEBEN] . 「地方色」からみた山脇信徳《停車場の朝

第六章 山脇信徳「断片」の歴史的意義 |自己」か | 公衆」か

ーフォーヴィスム/エキスプレッショニズムへ

第三部

第七章 「自然」と「生活」をめぐる岸田劉生の芸術論 白樺派言説を補助線として

第八章 ヒュウザン会(フュウザン会)展覧会の同時代評価

第九章 |心的印象] を象徴的に描くこと 印象派以降の展開

萬鐵五郎の「新しい原始時代

結 論 印象派の超克

定価 一一、〇〇〇円

(文化)の言説分析

考える―昭和IO年代

並木誠士著

ていたのか――。〈文化〉にかかに語られ、いかなる意味を担っ昭和戦前期、〈文化〉 はどのよう な言説の分析から検証した。わる歴史的転回を、当時の膨大ていたのか――。〈文化〉にかか

戦時下の(文化)を

松本和也著

流行からデザインの導入まで 近代日本における 絵画の変」―洋画の

様相を明らかにしてゆく。当時の資料を繙きながらその る変化を「絵画の変」と捉え、近代日本における絵画をめぐ

定価 七、一五〇円

逸品紹介思文閣グループの

美の縁

也又或震然揚旗鼓亦皆不知解體之法 徒屬五浪置不問乎惜哉世雖有豪儀去 於商非改面月者則不能入其室也鳴呼 人有能有不能余之不才斷斷無它於唯 人有能有不能余之不才斷斷無它於唯 人而其所權與要在改面一目也如與余同 人而其所權與要在改面一目也如與余同 人而其所權與要在改面一目也如與余同 人而其所權與要在改面一目也如與余同 人而其所權與要在改面一目也如與余同



米 解體新書 五冊

Tafelen』(「七三四)を原著として翻訳された、日本における西洋解『Anatomische Tabellen』(「七三二)のオランダ語訳版『Ontleedkundige『解體新書』は、ドイツの解剖学者 Johann Adam Kulmus著

って刊行された。 桂川甫周他数名により進められ、江戸の書肆・須原屋市兵衛によ翻訳は約四年をかけ前野良沢・杉田玄白・中川淳庵・石川玄常・ 剖学及び蘭学全般における先駆的名著である。

室町二丁目のものと比べると、その伝本は遥かに少ない。付す。諸説あるが、室町三丁目で広告を伴うものは初版本とされ、「室町三丁目」で、巻末に『俳諧明題集』から始まる広告を二丁半町二丁目」と「室町三丁目」とする二種が知られている。本書は『解體新書』には、刊記の版元である須原屋市兵衛の居所を「室

押しした原表紙に元題簽を残し、原装を保っている。の序文と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の序文と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の序文と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の方と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の方と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の方と玄白訳の原著者序文、凡例を載せ、秋田藩士・小田野直の方となる。

は伝存稀な極めて高い価値を有するものである。 西洋医学発展の象徴である『解體新書』の初版本として、本書

(思文閣出版古書部・永井恵)



思文閣大入札会

ご売却を検討されているお客様の美術品を 求める方へとお引き合わせする、思文閣独自の入札会です。



大入札会専用サイト

https://sale.shibunkaku.co.jp ※初めて利用される方は会員登録が必要となります。

思文閣大入札会

LINE 公式アカウント



大入札会に関わる情報発信のほか、 作品コンディション等をお問合せいただく 窓口としてご活用ください。

SHIBUNKAKU

思义阁

思文閣古書資料目録



猿蟹遠昔噺 全一冊 恋川春町作·画 蔦屋重三郎版

※古典籍を中心に古文書・古写経・絵巻物・古地図・ 錦絵など、あらゆるジャンルの商品を取り扱っており ます(年3回程度発行)。

※ご希望の方は、下記、思文閣出版古書部までお問い合わせ下さい。

京都市東山区古門前通大和大路東入元町355

TEL (075) 752-0005 FAX (075) 525-7155

https://www.shibunkaku.co.jp/kosho/kosho@shibunkaku.co.jp



自費出版のご案内



思文閣出版の自費出版レーベル
「Shibunkaku Works」
思文閣出版が培った学術書制作のノウハウを
活かして、ご研究の書籍化をお手伝いいたします。
詳細は小社までお問い合わせください。



京都市東山区古門前通大和大路東入元町355 **TEL (075) 533-6860** FAX(075)531-0009 https://www.shibunkaku.co.jp/publishing/ pub@shibunkaku.co.jp